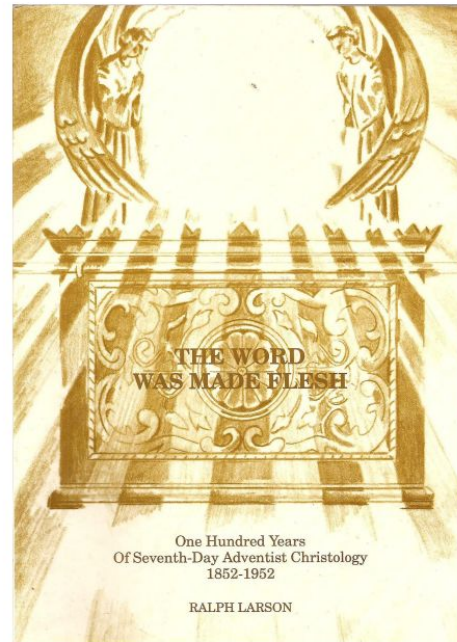


“EL VERDADERO CRISTO EN LA BIBLIA Y EL ESPÍRITU DE PROFECIA”

Pág. 1

La Palabra Se Hizo Carne
Cien años de Cristología en el Adventismo del Séptimo Día
1852-1952



“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS: 1852-1952”

Pág. 1

*La Palabra Se Hizo Carne
Cien años de Cristología en el Adventismo del Séptimo Día
1852-1952*



“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

OTRAS CITAS BIBLICAS QUE CONFIRMAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO:

JUAN 1.14.....”La Palabra se hizo carne”.

ROMANOS 1.3.....”Linaje de David según la Carne”.

ROMANOS 8:3.....”En semejanza de carne de pecado”.

HEBREOS 2:10.....”Se perfeccionara por aflicciones”.

HEBREOS 2.14.....”Participó de carne y sangre”.

HEBREOS 2:16.....”Tomó la simiente de Abraham”.

HEBREOS 2.17.....”En todo semejante a sus hermanos”.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

HEBREOS 2:18.....”Poderoso para socorrer a los tentados”.

HEBREOS 4:15.....”Tentado en todo según nuestra semejanza”.

HEBREOS 5:8.....”Aprendió la obediencia”.

GALATAS 4:4.....”Nacido de mujer, nacido bajo la ley”.

FILIPENSES 2:7.....”Semejante a los hombres”.

2 CORINTIOS 5:21....”Por nosotros lo hizo pecado”.

1 TIMOTEO 3:16.....”Misterio de la piedad: Dios fue manifestado en carne.

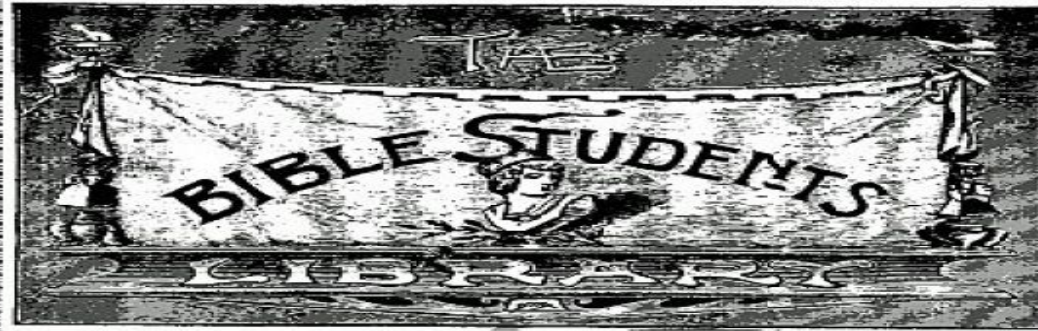
1 JUAN 4:2.....”Jesucristo ha venido en carne”.

2 PEDRO 1:4.....”Participantes de la naturaleza divina”.

**INTERPRETACIONES PRIVADAS QUE CONLLEVAN A PROBLEMAS
TEOLOGICOS QUE NIEGAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO Y
CONDUCCEN A LA ADORACION DE UN FALSO CRISTO .**

- 1. CRISTO TOMO LA NATURALEZA HUMANA NO CAIDA DEL HOMBRE (PRE-LAPSARIANA).**
- 2. CRISTO TOMO UNA NATURALEZA HUMANA COMBINADA (PRE-LAPSARIANA Y POST-LAPSARIANA). ESPIRITU COMO EL DE ADAN ANTES DE LA CAIDA Y CUERPO COMO EL DE ADAN DESPUES DE LA CAIDA.**
- 3. CRISTO NO TOMO NINGUNA DE LAS DOS NATURALEZAS PRE NI POST-LAPSARIANA, NACIO NACIDO DE NUEVO.**
- 4. LA CARTA BAKER INTERPRETADA FUERA DE CONTEXTO; PARA ENSEÑAR DOCTRINA Y FUNDAMENTAR QUE CRISTO EN SU NATURALEZA HEREDADA NO TUVO PASIONES Y/O PROPENSIONES NATURALES (**NO PECAMINOSAS**) AL PECADO, COMO LAS TENEMOS LOS SERES HUMANOS, Y QUE ESTABA EXCENTO DE ELLAS.**

PRICE, 7 CENTS.



"The entrance of thy word giveth light."

THE
BIBLE
STUDENTS'
LIBRARY,

Weekly Publication

Devoted to the
Investigation

AND

EXPOSITION
OF
Bible Doctrines.

TERMS:
Three Dollars
PER YEAR.

SABBATH-SCHOOL LESSONS

ON THE

Letter to the Hebrews

FOR SENIOR CLASSES.

OCT. 5 to DEC. 28, 1889.

PUBLISHED BY THE

Pacific Press Publishing Company,

12th and Castro Sts.,
OAKLAND, CAL.

COPYRIGHTED 1889.

43 Bond Street,
NEW YORK.

All Rights Reserved.

Number 20.

Oakland, Cal.

May 14, 1889.

Entered at the Post-office in Oakland.

CRISTO TOMÓ NUESTRA NATURALEZA CAÍDA

HA sido siempre un desafío comprender la naturaleza humana de Cristo, reto tal vez mayor que entender Su naturaleza divina. La humanidad de Cristo ha sido el punto crucial de la controversia, desde los primeros siglos de la Era Cristiana hasta ahora. La cuestión crítica es si la carne de Cristo era la de Adán antes de la caída o después de ella. En otras palabras, ¿estaba la carne de Cristo libre de las influencias del pecado o sujeta a su poder y a la muerte?

Ellen White destacó esa fundamental verdad: “Aunque no tenía ninguna mácula (mancha) de pecado en su **carácter**, condescendió en relacionar nuestra naturaleza humana caída con su divinidad. Al tomar sobre sí mismo la humanidad, honró a la humanidad. **Al tomar nuestra naturaleza caída**, mostró lo que ésta podría llegar a ser si aceptaba la amplia provisión que Él había hecho para ello y llegar a ser participante de la naturaleza divina”. (Carta 83, 1896). (3MS p. 151.2)

¿Qué carne tomó Jesús?

“**PORQUE** lo que era imposible á la ley, por cuanto era débil por la carne, Dios enviando á su Hijo en semejanza de carne de pecado, a causa del pecado, condenó al pecado en la carne”. Romanos 8: 3.

la palabra «carne» en este texto y en muchas otras referencias del Nuevo Testamento, significa naturaleza caída tal como la conocemos en nuestra propia naturaleza. Se refiere al cuerpo que todos heredamos como resultado del pecado de Adán. La carne pecaminosa en este versículo significa la naturaleza caída que todos compartimos desde el nacimiento.

¿Jesús fue hecho semejante a qué?

“**SINO** que se despojó a sí mismo, tomando forma de siervo, hecho semejante a los hombres”. Filipense 2: 7.

Semejanza:

1. Relación entre personas o cosas que tienen características comunes

Citas de Elena G. White sobre la Naturaleza Humana Caída de Cristo

“Cristo hizo un sacrificio infinito. Dio su propia vida por nosotros. Tomó sobre su alma divina el resultado de la transgresión de la ley de Dios. Puso a un lado su corona real, y accedió a descender escalón tras escalón hasta el nivel de la...

humanidad caída”. 3 MS 143

“Trataré de responder a esta importante pregunta: Como Dios que era, no podía ser tentado; pero como hombre, podía serlo y con mucha fuerza, y podía ceder a las tentaciones. Su naturaleza humana pasó por la misma prueba por la cual pasaron Adán y Eva. Su naturaleza [de Cristo] humana era creada; ni aun poseía las facultades de los ángeles. Era humana, idéntica a la nuestra. Estaba pasando por el terreno donde Adán cayó. El estaba en el lugar donde, si resistía la prueba en favor de la raza caída, redimiría en nuestra propia humanidad la caída y el fracaso desgraciados de Adán”. 3 MS 146.7

“El tenía un cuerpo humano y una mente humana. El era hueso de nuestro hueso y carne de nuestra carne. Estuvo sujeto a la pobreza desde el mismo momento en que entró en el mundo. Estuvo bajo los chascos y las pruebas en su propio hogar, entre sus hermanos. No estaba rodeado, como en las cortes celestiales, de caracteres puros y hermosos. Estuvo rodeado de dificultades. Vino a nuestro mundo a mantener un carácter puro e impecable, y a refutar la mentira de Satanás de que no era posible que los seres humanos guardaran la ley de Dios. Cristo vino a vivir la ley en su carácter humano, exactamente de la misma manera en que todos pueden cumplirla en la naturaleza humana si hacen lo que Cristo hizo. El había inspirado a los hombres santos de la antigüedad a escribir para beneficio del hombre: ¿O forzaré alguien mi fortaleza? Haga conmigo paz; sí, haga paz conmigo” (Isa. 27:5). 3 MS 146.7

“Sabe la carne de Cristo, conoció como ningún otro el terrible poder de la

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Índice

Sección Uno: Material Preliminar	02-06
I: ¿Qué Fue Hecho Carne?	02
II: La Circunstancia de la Búsqueda	03
III: El Propósito de Este Estudio	04
IV: Principios y Procedimientos – Las Categorías de la Evidencia.....	04
Sección Dos: Material Introductorio	07-18
V: Una Cristología Basada en la Biblia	07
VI: Definiciones de Términos de Uso Peculiar de Ellen White	08
VII: Un Estudio de las Palabras Pasiones y Propensiones en los Escritos de Ellen White	13
VIII: Una Explicación – La Carta Baker	18
Sección Tres: La Época de la Claridad – La Iglesia Habla con una Única Voz – 1852/1952 ..	19-122
IX: 1852 – 1894 El Periodo Anterior A La Carta Baker	19
X: 1886-1904 Sección Especial - El Eco Bíblico Australiano	28
XI: 1895 – 1896 El Contexto Inmediato de la Carta Baker	34
XII: 1897 – 1915 El Periodo Posterior a la Carta Baker	64
XIII: 1916 – 1952 El Último Brillo de Claridad y Unidad	88
XIV: Reflexión - ¿De Cuántas Maneras Podría Ella haberlo Dicho?	120

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Sección Cuatro: La Época De La Confusión – La Iglesia Habla Con Dos Voces – 1952/?	123-162
XV: 10 de Julio y 17 de Julio de 1952; Un Editorial en la Review and Herald	123
XVI: Septiembre de 1956 y Abril de 1957; Artículos en la Revista Ministry	126
XVII: 1957 – Preguntas Sobre Doctrinas y el Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día	129
XVIII: El Nuevo Pronunciamiento Cristológico; Un Examen de las Fuentes	131
XIX: El Nuevo Pronunciamiento Cristológico; Un Análisis de la Evidencia	143
XX: Conclusión – Una Metodología Defectuosa Ha Producido Interpretaciones No Válidas	158
Sección Cinco: Causa y Efecto – Cristología y Soteriología.....	163-171
XXI: La Ligación Inevitable Entre la Naturaleza de Cristo y la Obra Salvadora de Cristo	163
XXII: La Tensión En Aumento Tiene Que Producir Algo	169
Sección Seis: Hay Suficiente Culpa Para Cada Uno	172-178
XXIII: ¿Cómo Podríamos Entenderlo?	172
XXIV: ¿Qué Podemos Hacer Ahora?	175
Sección Siete: Epílogo - Ha Habido Una Voz Entre Nosotros	179
Apéndice A – El Texto Total de la Carta Baker	
182	
Apéndice B – Un Análisis de la Carta Baker	190
Apéndice C - ¿Debiera Ser Adicionada la Doctrina del Pecado Original a la Teología ASD? ...	195
Apéndice D – Yo Solo; El Predicamento de Pablo en Romanos 7	210

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Este libro cubre cien años de Cristología Adventista del Séptimo Día, desde 1852 hasta 1952. Incluye 400 citas del Espíritu de Profecía y 800 citas de otros autores adventistas, durante estos cien años, en relación a la naturaleza humana **caída de Cristo.**

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

III: El Propósito de Este Estudio

El propósito de este estudio es para poder determinar cuál ha sido el consenso de opinión entre los Adventistas del Séptimo Día en relación a la pregunta cristológica específica: **¿Vino el Cristo encarnado a esta tierra en la naturaleza humana no caída de Adán, o en la naturaleza caída del hombre?** Este estudio es de una necesidad histórica en su naturaleza, más que escritural o teológico. Procura establecer QUÉ es lo que los Adventistas del Séptimo Día han creído, y no POR QUÉ lo han creído.

Las razones escriturísticas y teológicas para que ellos hayan creído lo que creyeron, nos llevarían a una materia inmensamente grande como para incluirla en este estudio, y necesitaría ser analizada en forma separada. Sin embargo, una pequeña lista de las escrituras usadas con más frecuencia por los escritores Adventistas del Séptimo Día puede ser encontrada en el Capítulo V.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

La fuente de materiales han incluido artículos publicados en los diarios Adventistas del Séptimo Día más importantes:

Review and Herald, Signs of the Times, Southern Watchman, Watchman, Our Times, These Times, Youth’s Instructor, Bible Echo, Australasian Signs of the Times, Australasian Record y South African Signs of the Times; Boletines de la Conferencia General, Lecciones de la Escuela Sabática, libros escritos por autores Adventistas del Séptimo Día, y, con un énfasis muy especial, todos los libros, artículos de revistas y manuscritos no publicados escritos por Ellen White.

Las cartas de Ellen White no fueron examinadas, pero el estudio incluye algunos ítems de estas fuentes que me fueron enviadas por otros autores.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

IV: Principios y Procedimientos - Las Categorías de la Evidencia.

La investigación ha revelado que las declaraciones hechas, tanto por Ellen White como por otros escritores, caen mas bien naturalmente en cinco categorías:

1.- Las declaraciones más fuertes, que usan las palabras “naturaleza pecaminosa” o “naturaleza caída” para describir la humanidad de Jesús.

“Él tomó sobre Sí nuestra naturaleza pecaminosa”. Ellen White, Review and Herald, 15-12-1896.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

“Él tomó sobre Sí mismo la naturaleza humana caída y sufridora, degradada y contaminada por el pecado”. Ellen White, Youth Instructor, 20-12-1900.

“Él condescendió ... en tomar sobre Sí mismo la naturaleza humana caída”. C.T. Ellingston, Review and Herald, 29-12-1910.

“En Su humanidad Cristo compartió nuestra naturaleza pecaminosa caída”. Bible Reading for the Home Circle: 115.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

2.- Declaraciones que no usan los términos “pecaminosa” o “caída” pero que usan expresiones incuestionablemente equivalentes:

“... Cristo tomó sobre Sí las enfermedades de la humanidad degenerada”. Ellen White, Signs of the Times, 03-12-1902.

“Cristo en realidad unió la naturaleza ofensiva del hombre con Su propia naturaleza sin pecado”. Ellen White, Review and Herald, 17-07-1900.

“Así como Jesús era en la carne humana, así Dios quiere que sean Sus seguidores”. Ellen White, Signs of the Times, 01-04-1897.

“Si lector, el bendito Hijo de Dios... hizo Su morada en la carne con los mismos deseos que usted tiene en su carne”. J.H. Durland, Signs of the Times, 26-09-1895.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

3.- Declaraciones que van desde algunas difíciles de entender hasta aquellas que carecerían completamente de significado si fuesen aplicadas a Cristo en la naturaleza no caída de Adán:

“Cristo declaró que no violaré ningún principio de la naturaleza humana”. Ellen White, Mensaje 65, 1899.

“Un ángel no habría sabido cómo simpatizar con el hombre caído, pero... Jesús puede ser tocado con todas nuestras enfermedades”. Ellen White, Review and Herald, 01-10-1889.

“Él estaba sujeto a las debilidades de la humanidad”. Ellen White, Signs of the Times, 22-04-1897..

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

“Como cada hijo de Adán, Él aceptó los resultados del trabajo de la gran ley de la herencia”. DTN: 49.

“Infinitamente superior en todo en relación a Booz, y sin embargo Él se inclinó para casarse con la raza caída”. E. Farnsworth, Signs of the Times, 06-05-1897.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

4.- Declaraciones que rechazan específicamente la idea de que Cristo tomó la naturaleza no caída de Adán:

“Cristo no estaba en una posición tan favorable en el desierto desolado para soportar las tentaciones de Satanás, como lo estuvo Adán cuando fue tentado en el Edén. El Hijo de Dios se humilló a Sí mismo y tomó la naturaleza del hombre después que la raza había vagado cuatro mil años desde el Edén, y de su original estado de pureza y rectitud”. Ellen White, Review and Herald, 28-07-1874.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

“Su naturaleza humana fue creada; ni siquiera poseía poderes angélicos. Era humano, idéntico a nosotros”. Ellen White, Mensaje 94, 1893.

“Habría sido casi una infinita humillación para el Hijo de Dios tomar la naturaleza humana, aun cuando Adán permaneció en pie en su inocencia en el Edén. Pero Jesús aceptó la humanidad cuando la raza había sido debilitada por cuatro mil años de pecado. Como cada hijo de Adán Él aceptó los resultados del trabajo de la gran ley de la herencia. Lo que fueron estos resultados se muestran en la historia de Sus ancestrales terrestres. Él vino con esa herencia a compartir nuestras penas y tentaciones, y para darnos el ejemplo de una vida sin pecado”. Ellen White, DTG: 49.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

“El segundo Adán no vino en el punto donde el primer Adán estuvo cuando falló, sino que en el punto en el cual la humanidad estaba al final de cuatro mil años de degeneración...”. A.T. Jones, Review and Herald, 18-02-1896.

“Él no vino a este mundo y tomó sobre Sí mismo las condiciones de Adán, sino que Él bajó más aun, para alcanzar al hombre tal como él es, debilitado por el pecado, poseído en su propia iniquidad”. Stephen Haskell, Signs of the Times, 02-04-1896.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

5.- Declaraciones que de acuerdo con el principio de la hermenéutica podrían haber sido incluidas, pero que eran tan numerosos que quedé abrumado por la absoluta evidencia, de tal manera que decidí no compilarlos ni siquiera contarlos.

La expresión “vistió Su divinidad con humanidad” ocurre tan a menudo en los escritos de Ellen White, que llevaría meses para completar una investigación y poder compilar estas declaraciones.

De acuerdo con los principios de la hermenéutica (reglas de la evidencia) que las declaraciones de un escritor deben ser aclaradas con otras declaraciones del mismo escritor, deberíamos preguntarnos, cada vez que veamos esas palabras, “¿A qué clase de humanidad se está refiriendo ella? ¿Caída o no caída?”. Las reglas de la evidencia nos dicen que debemos responder, “Caída”, debido a la frecuencia con la cual ella clarifica su posición en relación a ese punto, como por ejemplo:

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

**“Cristo vino en la semejanza de carne pecaminosa, vistiendo Su divinidad con humanidad”
Signs of the Times, 11-04-1895.**

No somos justos si le ponemos cualquier otro significado a sus palabras, ya que ella misma nunca nos colocó cualquier otro significado. Sin embargo, la tarea de compilar todas las veces que aparece la expresión “vistió Su divinidad con humanidad”, es demasiado grande para mi. Tal vez otra persona consiga hacerlo.

El mismo principio se aplica a las pocas citas de naturaleza general que han sido incluidas, que son aquellas en que Ellen White simplemente declara que Cristo tomó la “naturaleza humana” o “nuestra naturaleza”. Ya que estas expresiones se encuentran normalmente en un contexto que claramente describen la naturaleza caída, y no se encuentran nunca en un contexto que describan la naturaleza no caída, las reglas de la hermenéutica nos permitirían incluirlas como evidencias. Sin embargo, eso aumentaría enormemente el tamaño de este trabajo; así, teniendo en cuenta la brevedad, solamente una muestra de esas declaraciones generales han sido incluidas. (Compare el uso de Sábado y Diezmo en las Escrituras. La definición dada en unos pocos usos se aplica a todos).

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

V: Una Cristología Basada en la Biblia.

Los textos de la Escritura que eran más usados por Ellen White y otros escritores ASD para apoyar sus puntos de vista de que el Señor Jesús Cristo, en Su encarnación terrenal, tomó sobre Sí mismo la naturaleza humana caída, fueron:

La primera y la más usada, Romanos 8:3 = “Dios, enviando a Su propio Hijo en semejanza de carne de pecado, y por causa del pecado, condenó al pecado en la carne”.

Ellos entendían las palabras “en semejanza de carne de pecado” como siendo una descripción literal de la carne humana de nuestro Salvador.

Ellos entendían la palabra “semejanza” como habiendo sido usada en este párrafo en el mismo sentido en el cual fue usada en Fil. 2:7, “hecho semejante a los hombres”, para indicar, no una similitud superficial o parcial, sino que una verdadera y completa semejanza, diferente de la nuestra solamente en que la carne (naturaleza) de Cristo nunca se vio envuelta en pecado.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Ellos entendían “condenó al pecado en la carne” como queriendo decir que Cristo había vivido una vida sin pecado en una carne pecaminosa, para así demostrar que el hombre, usando la misma fe, confianza, y dependencia de Dios que Él usó, pueda hacer lo mismo, con éxito. Así en su misma fuente su cristología (naturaleza de Cristo) estaba inseparablemente unida con su soteriología (obra salvadora de Cristo). Esta cita, Romanos 8:3, era, por un gran margen, el texto más usado en su cristología.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Otro texto comúnmente usado era (énfasis del autor): **“Acerca de Su Hijo Jesús Cristo nuestro Señor, el cual fue hecho de la simiente de David de acuerdo con la carne”**. Romanos. 1:3.

“Porque ambos Él que santifica y los que son santificados son todos de uno: por lo cual Él no se avergüenza de llamarlos hermanos”. Hebreos. 2:11.

“Así que, entonces los hijos son participantes de carne y sangre, Él de la misma manera participó de lo mismo...”. Hebreos. 2:14.

“Porque ciertamente no tomó sobre Sí la naturaleza de los ángeles; sino que Él tomó sobre Sí la simiente de Abrahán”. Hebreos. 2:16.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

“Por lo cual en todas las cosas le incumbía a Él ser hecho semejante a Sus hermanos...”. Hebreos. 2:17.

Estas citas eran vistas como siendo las llaves interpretativas para el correcto entendimiento de las palabras de Juan:

“En el comienzo era la Palabra, y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era Dios. La misma estaba en el principio con Dios. Todas las cosas fueron hechas por Él; y sin Él nada de lo que ha sido hecho fue hecho... Y la Palabra fue hecho carne, y habitó entre nosotros (y vimos Su gloria, gloria como del unigénito del Padre), llena de gracia y de verdad”. Juan 1:1-3, 14.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

De esta manera los pioneros adventistas se vieron ellos mismos adhiriendo firmemente al claro testimonio de las Escrituras al creer y enseñar que Cristo vino a la tierra en la naturaleza humana caída. Ellos también adhirieron firmemente a las enseñanzas de Ellen White, a quien ellos aceptaban como siendo la mensajera inspirada enviada por Dios a los guardadores de los mandamientos de la iglesia remanente de Apoc. 12:17. Como veremos, Ellen White tuvo fuertes y profundas convicciones acerca de la humanidad de Jesús, las cuales ella expresó libre y completamente en sus diferentes libros y artículos en revistas.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

OTRAS CITAS BIBLICAS QUE CONFIRMAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO:

JUAN 1.14.....”La Palabra se hizo carne”.

ROMANOS 1.3.....”Linaje de David según la Carne”.

ROMANOS 8:3.....”En semejanza de carne de pecado”.

HEBREOS 2:10.....”Se perfeccionara por aflicciones”.

HEBREOS 2.14.....”Participó de carne y sangre”.

HEBREOS 2:16.....”Tomó la simiente de Abraham”.

HEBREOS 2.17.....”En todo semejante a sus hermanos”.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

HEBREOS 2:18.....”Poderoso para socorrer a los tentados”.

HEBREOS 4:15.....”Tentado en todo según nuestra semejanza”.

HEBREOS 5:8.....”Aprendió la obediencia”.

GALATAS 4:4.....”Nacido de mujer, nacido bajo la ley”.

FILIPENSES 2:7.....”Semejante a los hombres”.

2 CORINTIOS 5:21....”Por nosotros lo hizo pecado”.

1 TIMOTEO 3:16.....”Misterio de la piedad: Dios fue manifestado en carne.

1 JUAN 4:2.....”Jesucristo ha venido en carne”.

2 PEDRO 1:4.....”Participantes de la naturaleza divina”.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

VI: Definiciones de Términos de Uso Peculiar de Ellen White.

Es un principio bien establecido en la investigación que el escritor use términos y expresiones (grupos de palabras) que deberán ser entendidos a la luz de sus otros escritos donde use los mismos términos y expresiones. Si los escritos de un autor no son muchos, las comparaciones puede volverse difícil como también puede ser difícil establecer el significado de sus palabras.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Esto ciertamente no es el caso con Ellen White. Ella escribió 25 millones de palabras, y usó términos y expresiones con una uniformidad de significado realmente admirable. El estudiante notará, sin embargo, que su uso, aunque sea claro, uniforme y consistente en sus propios escritos, algunas veces son diferentes de los nuestros. En esos casos debemos dejar que Ellen White nos hable en su propia manera de hacerlo, y tenemos que tomar cuidado para no forzar una interpretación extraña a lo que ella quiso decir, o que tratemos de sacar nuestra propia interpretación de sus palabras.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

1.- Para tener una correcta comprensión de las declaraciones de Ellen White en relación a la humanidad de Jesús, es de suprema importancia reconocer el hecho de que ella siempre se adhirió firmemente a las definiciones del diccionario al usar aquellas palabras como pecaminoso, impecable, corrupción e impecabilidad. Uno tiene la impresión de que ella debe haber escrito con el diccionario al lado del brazo.

El uso indebido de cualquiera de estos términos en relación a la naturaleza de Cristo, podría traer serios mal entendidos. Ella trató de evitar esos mal entendidos usando las definiciones del diccionario con una precisión increíble.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Nuestra primera observación, a medida que nos vamos adentrando en el tema, es que Ellen White usa los términos naturaleza y carne como si, en el contexto del análisis cristológico, fuesen intercambiables:

“Él tomó sobre Sí nuestra naturaleza pecaminosa”. Signs of the Times, 30-07-1902 (pág. 132) .

“Él tomó sobre Sí mismo la semejanza de carne pecaminosa”. Signs of the Times, 03-09-1902 (pág. 133).

Este es apenas una muestra de muchas de estas expresiones. Ahora observemos el uso que ella hace de los términos colocados a continuación:

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

a.- Pecaminoso: El diccionario ofrece como significado del sufijo “oso” como teniendo una tendencia hacia. Esto no llega a ser la descripción de un acto. El término pecaminoso, de acuerdo con este uso, no se refiere a ningún acto de pecar, y mucho menos a estar lleno de pecado, como algunos podrían entender. Quiere decir tener una tendencia hacia el pecado, lo cual describe acertadamente la carne (naturaleza) en la cual vivimos nosotros los seres humanos caídos.

Ellen White usa consistentemente este término, pecaminoso, para describir la carne (naturaleza) en la cual Cristo hizo su tabernáculo terrestre. Ella vio Su carne (naturaleza) como teniendo las mismas tendencias (propensiones naturales, no propensiones para el mal) que nuestra carne (naturaleza) tiene. (ver más abajo propensiones).

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

VII: Un Estudio de las Palabras Pasiones y Propensiones en los Escritos de Ellen White.

Ellen White escribió acerca de las palabras usadas por escritores de la Biblia:

“La Biblia debe ser dada en el lenguaje del hombre... Existen diferentes significados expresados por la misma palabra. No existe solamente una palabra para expresar una idea”. 1ME: 20.

(Esto también es válido para sus propios escritos inspirados ya que también están escritos en el lenguaje del hombre)

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Pasiones – Control.

En algunos pasajes, Ellen White usa la palabra **pasiones** para describir algo que tiene que ser controlado:

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

“Sus apetitos (de Adán) y pasiones estaban bajo el control de la razón”. PP: 45. (Note que el Adán no caído no estaba exento de pasiones).

“Las palabras (de Pablo), sus prácticas, sus pasiones, todo fue traído bajo el control del espíritu de Dios”. HAp:315.

“Un hombre con las mismas pasiones que nosotros mismos, la pluma de la inspiración lo describe como (a Daniel) siendo sin falta”. PR:546.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

“Todas las circunstancias, todos los apetitos y pasiones, tienen que ser siervos del hombre y sometidos totalmente a Dios...”. TM:421.

“El apetito y las pasiones debieran ser restringidos y estar bajo el control de una consciencia iluminada”. 3T:491.

“Cada cristiano genuino tendrá un control de su apetito y pasiones”. 3T:569-570.

“Nuestra juventud quiere madres que les enseñen desde la cuna a controlar las pasiones...”. 3T:564-565.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Propensiones – Control.

**De la misma manera, en algunos pasajes
Ellen White usa la palabra **propensiones**
para describir algo que tiene que ser
controlado.**

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

En el primer pasaje, note la colocación entre pasiones y propensiones, y la indicación de que Cristo venció controlando ambas:

“Que vuestras pasiones y apetitos estén sujetos al control de la razón... Nuestras propensiones naturales deben ser controladas, o no podremos nunca vencer así como Cristo venció”. 4T:235.

“... permitiendo al hombre traer todas sus propensiones bajo el control de sus poderes superiores...”. 3T:491.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

“Él trajo a su propia familia a sus rígidas reglas, pero falló en controlar sus propensiones animales”. 2T:378. (Nota: Ellen White usa la palabra animal en el sentido biológico).

“Todas las propensiones animales tienen que estar sujetas a los poderes superiores del alma”. Hogar Adventista:128.

“Si el intelecto iluminado mantiene las riendas, controlando las propensiones animales, manteniéndolas en sujeción a los poderes morales, Satanás sabe muy bien que su poder para vencer con las tentaciones es muy pequeño”. Mensajes a los Jóvenes:237.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Sería entonces este tipo de pasiones y/o propensiones que Ellen White tenía en mente cuando ella escribió de Cristo:

“Aun cuando Él tenía todo el poder de las pasiones de la humanidad, nunca cedió a hacer ningún acto que no fuese puro, elevado y ennoblecedor”. En Los Lugares Celestiales:155.

“Él fue hecho igual a Sus hermanos, con las mismas susceptibilidades, mentales y físicas”. Review and Herald, 10-02-1885. (El Diccionario Roget coloca susceptibilidades y propensiones como siendo sinónimos).

Entonces Él tenía estas pasiones y propensiones pero Él las controló, y así vivió sin pecar. Esta es la experiencia que se nos recomienda. Veremos ahora un uso bien diferente de las palabras pasiones y propensiones.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Pasiones – Eliminar.

En algunos pasajes, Ellen White usa la palabra pasiones para describir algo que tiene que ser eliminado:

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

“Cuando (la gracia de Cristo) es implantada en el corazón, eliminará las malas pasiones que causan contienda y disensión”. DTG:305.

“Pasiones no santificadas tienen que ser crucificadas”. Obreros Evangélicos:128.

“La voluntad no santificada y las pasiones tienen que ser crucificadas”. 3T:84.

“Nuestras... malas pasiones... tienen que ser todas vencidas”. 3T:115.

“Cualquiera que sea la mala práctica, la pasión principal, la cual a través de una larga indulgencia amarra tanto al alma como al cuerpo, Cristo está capacitado y quiere liberarla”. DTG:203.

“El mal genio, la exaltación propia, el orgullo, las pasiones... tienen que ser vencidos”. 4T:527.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Y así como encontramos en la lista previa una ligación entre pasiones y propensiones, también encontramos la misma ligación aquí:

“(La esposa) es hecha un instrumento para ministrar la gratificación de las propensiones bajas y sensuales, y muchas mujeres se someten a ser esclavas de pasiones sensuales...”. 2T:474.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Aun cuando los siguientes usos sean solamente descriptivos, es obvio que simplemente controlarlos no será una solución adecuada para el problema.

**“Pasiones depravadas, bajas pasiones, infames, pasiones infernales”.
2T:474.**

“Pasiones corruptas”. 2T:410. “Amargas y funestas pasiones”. 2CBA:1017.

“Pasiones vulgares”. 3T:475. “Pasiones asesinas”. PP:658.

“Pasiones pervertidas”. CRA:238. “Pasiones viciosas”. 2T:468.

El cristiano conseguirá muy poco si apenas limita las indulgencias sobre este tipo de pasiones, tal como se muestra a través de la palabra control en la lista previa. Este tipo de pasiones tienen que ser eliminadas.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Propensiones – Eliminar.

- De la misma manera, en algunos pasajes Ellen White usa la palabra propensiones para describir algo que tiene que ser eliminado:
- “Pero aun cuando sus malas propensiones puedan parecerle como siendo preciosas, así como lo son la mano derecha o el ojo derecho, tienen que ser separadas del obrero, o no será aceptado por Dios”. TM:171-172.
- “Las propensiones absurdas y de diversión tienen que ser descartadas”. Mensajes a los Jóvenes:42.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Aun cuando el uso de las siguientes palabras sea apenas descriptivo, es obvio que simplemente controlándolas no será una solución adecuada para el problema:

“Propensiones al amor al dinero”. 3T:545.

“Propensiones al escándalo”. 5T:57.

“Propensiones al egoísmo”. 7T:204. “Propensiones a las intrigas”. 4T:351.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

“Propensiones a la lascivia”. CRA:389.

Sobre esto es alentador leer lo siguiente: “No tenemos que retener una sola propensión pecaminosa”. Review and Herald, 24-04-1900.

Sería entonces este tipo de pasiones y/o propensiones que Ellen White tenía en mente cuando escribió de Cristo:

“Él fue un poderoso suplicante, no poseyendo las pasiones de nuestra naturaleza caída, pero se compadeció con las enfermedades, fue tentado en todos los puntos así como nosotros lo somos”. 2T:509.

“Él es un hermano en nuestras enfermedades, pero no en poseer las mismas pasiones”. 2T:202.

“Ni por un momento hubo en Él una propensión hacia el mal”. 5CBA:1128.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Conclusiones.

- 1.- Ellen White estaba consciente del hecho de que las mismas palabras tienen que ser usadas a veces para expresar ideas diferentes.**
- 2.- Encontramos un ejemplo de este problema en el uso que ella hace de las palabras pasiones y propensiones. Ella usa ambas palabras de dos maneras diferentes.**
- 3.- Ella ecualiza (o liga) pasiones con propensiones en cada uno de los dos tipos de aplicación.**
- 4.- En un uso, ambas palabras, pasiones y propensiones, son usadas para describir algo que los cristianos tienen que controlar, pero que por la naturaleza de las cosas, tienen que retener y no pueden eliminar de sus experiencias. En este uso ella trata de ligar la palabra propensión con los términos descriptivos como animal, humano, natural, etc.**

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

5.- En el otro uso ambas palabras, pasiones y propensiones, son usadas para describir algo que los cristianos no necesitan retener, sino que deben eliminar. Aquí el control no es una solución adecuada para el problema. En este uso ella trata de ligar la palabra propensión con los términos descriptivos malo, pecaminoso, lascivo, etc.

6.- En sus referencias a Cristo, ella indica que Él tiene un tipo de pasiones y propensiones, pero que no tuvo las otras. Así su declaración en relación a ese asunto debe ser visto como un complemento y no como una contradicción. Pongamos los textos uno al lado del otro para efecto de comparación:

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

PASIONES

“Aun cuando Él tenía todo el poder de la pasión Humana, nunca cedió Él para hacer un acto que no fuese puro, noble y elevado”. En Los Lugares Celestiales:155.

PASIONES

“Él fue un poderoso suplicante, no poseyendo las pasiones de nuestra naturaleza humana caída, pero se compadeció de nuestras enfermedades, y fue tentado en todos los puntos así como nosotros lo somos”. 2T:509.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

PROPENSIONES

“Él fue hecho a semejanza de sus hermanos, con las mismas susceptibilidades, mentales y Físicas”. Review and Herald, 10-02-1885.

“Nuestras propensiones naturales tienen que ser Controladas, o no podremos nunca vencer así Como Cristo venció”. 4T:235.

PROPENSIONES

“Ni por un instante hubo en Él una mala propensión”.

5CBA:1128

“Él podría haber pecado, Él podría haber caído, **pero ni siquiera por un momento hubo en Él una propensión mala”**.5CBA:1128.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Note la distinción entre propensiones naturales y propensiones malas. Para ella estas son categorías separadas.

No debemos forzar a Ellen White haciendo con que ella se contradiga a sí misma, al ignorar el hecho de que ella claramente usó ambas palabras de dos maneras diferentes. Tampoco debiéramos concentrar nuestra atención apenas en un uso e ignorar el otro. Deberíamos reconocer la evidencia innegable de que ella vio a Cristo como teniendo ciertas pasiones y propensiones naturales, y de que Él evitó el pecado controlándolas. El otro tipo de pasiones y propensiones malas, las cuales ya son pecado o el resultado del pecado, y las cuales los cristianos tienen que eliminar de su experiencia, Cristo no las tuvo de ninguna manera.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Tomando entonces su declaración, “**ni por un instante hubo en Él una mala propensión**”, y leerla como si ella hubiera dicho una propensión natural, y sacar como conclusión de eso que ella creía que Cristo tomó la naturaleza no caída de Adán es insostenible. Puede verse mejor como una afirmación enfática de que Él no pecó, lo cual también está indicado en la construcción de su sentencia en el uso de la conjunción “pero”. Esta palabra es usada, siguiendo una declaración, para indicar que lo opuesto a esa declaración es verdadero.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Por ejemplo:

“Podría haberme ido, pero no lo hice.

“Ella podría haber ganado, pero no fue así.

Esta forma de contradicción no se pierde cuando otras palabras son usadas en la segunda cláusula.

“Podría haber ido, pero estaba ocupado”.

Nadie, al leer esta declaración, concluiría que yo fui. “Ella podría haber ganado, pero estaba cansada”.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Nadie, al leer esta declaración, concluiría que ella ganó.

La contradicción indicada por la conjunción **“pero”** imposibilita tal conclusión.

Así que cuando Ellen White escribe: “Él podría haber pecado, Él podría haber caído, **pero** ni por un momento hubo en Él una mala propensión”, debemos entender que esto enfáticamente está queriendo decir: “Él podía haber pecado, pero no lo hizo”.

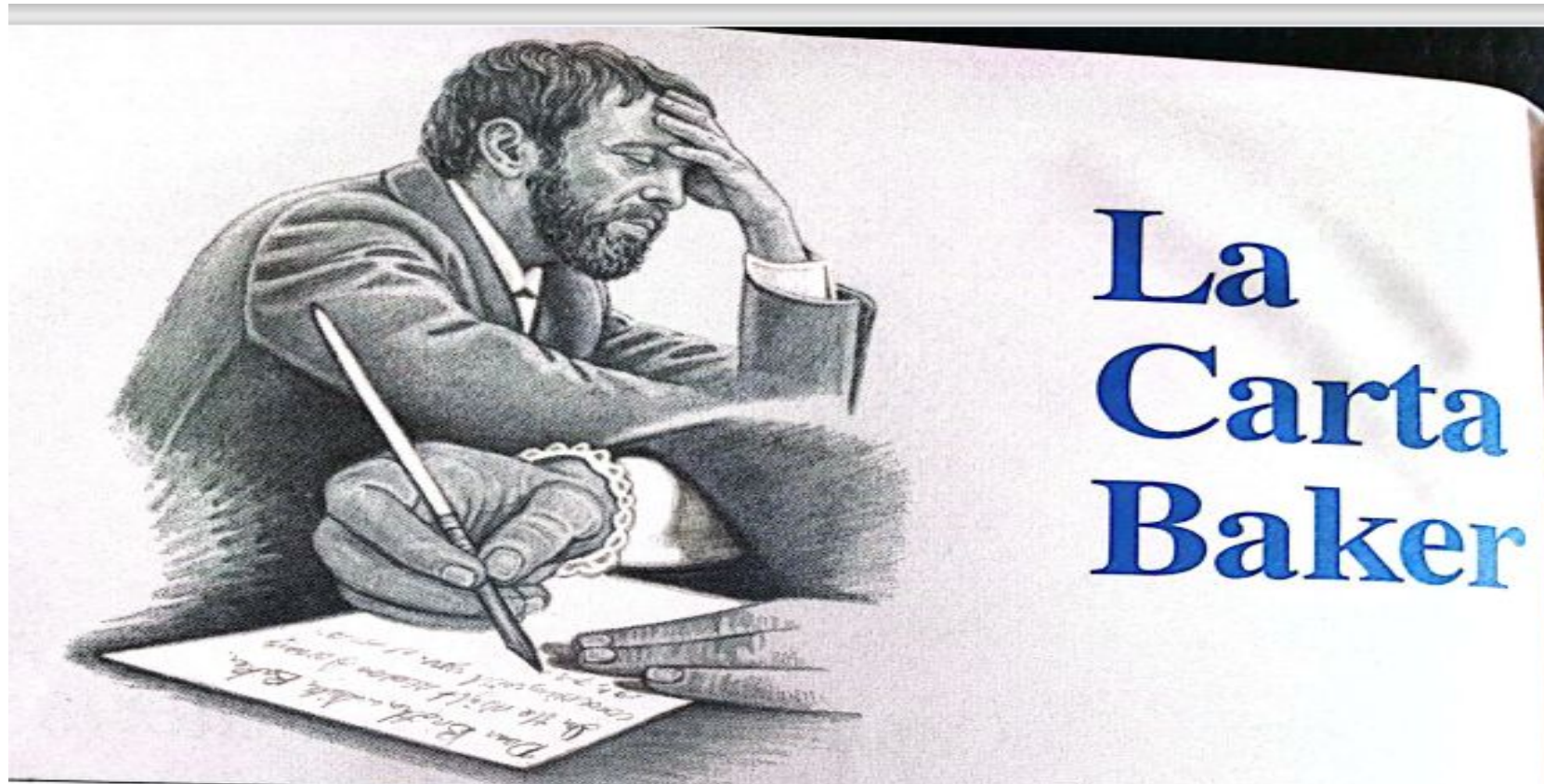
Entonces no estamos usando su declaración acerca de propensiones en contradicción con sus muchas declaraciones de que Cristo tomó la naturaleza caída del hombre

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Las implicaciones de esta conjunción usada para contrastar “pero”, debería ser mantenida en mente, cuando el estudiante analice este pasaje:

“Adán fue tentado por el enemigo, y cayó. No fue el pecado que habitaba en él el que lo hizo ceder; porque Dios lo hizo puro y recto; a Su propia imagen. Él era tan sin falta como los ángeles que están delante del trono. No habían en él principios corruptores, ninguna tendencia para el mal, pero cuando Cristo vino para enfrentar las tentaciones de Satanás, Él llevaba “la semejanza de carne pecaminosa”. Signs of the Times, 17-10-1900.

“DESMONTANDO EL ENGAÑO DE LA FALSA INTERPRETACION DE LA CARTA DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER”.



“EXAMINANDO EL CONSEJO CRISTOLÓGICO DE ELENA WHITE EN LA CARTA BAKER Y SU INTERPRETACION POR RALPH LARSON”.



Manuscrito Liberado - 414

Querido hermano y hermana Baker:

El otro día al atardecer estuve conversando con usted. Yo tenía un mensaje para usted, y estuve presentándole ese mensaje. Usted estaba deprimido y estaba desanimado. Yo le dije, el Señor me ha ordenado que les hable a ustedes dos. Ustedes están considerando vuestro trabajo casi como fallido, pero si una alma se aferra a la verdad, y soporta hasta el fin, vuestro trabajo no debiera ser catalogado como fallido. Si una madre se ha arrepentido de su deslealtad a obedecer, usted tiene que regocijarse. La madre que busca conocer al Señor enseñará a sus hijos para que sigan sus pisadas. La promesa es para el padre, la madre y para sus hijos (Hechos 2:39). Estos queridos hijos recibieron de Adán una herencia a la desobediencia, de culpa y de muerte. El Señor ha dado a Jesús Cristo al mundo, y Su trabajo fue el de restaurar al mundo la imagen moral de Dios en el hombre, y el de reformar el carácter.

La verdad tiene que ser proclamada en todos los lugares, y los agentes humanos tienen que ser colaboradores con Cristo, construyendo una muralla de seguridad alrededor de los hijos, y cortando tanto cuanto sea posible las fuertes corrientes del mal. Los padres que están totalmente convertidos buscarán la salvación de sus hijos, entrenándolos para que sean hijos e hijas de Dios. Al hacer este trabajo con sabiduría ellos son colaboradores con Dios...

Mi hermano, mi hermana, ustedes pueden ayudar a los padres a educar y a entrenar a sus familias. A través de vuestros sinceros apelos, muéstrales que ellos pueden mostrarle al mundo el poder y la influencia de una familia bien constituida y bien disciplinada. A través de la influencia cristiana en el hogar se demostrará al mundo que la mayor cantidad de bien puede ser hecho a través de un ejemplo santificado de los padres, y a través de un entrenamiento religioso.

“EXAMINANDO EL CONSEJO CRISTOLÓGICO DE ELENA WHITE EN LA CARTA BAKER Y SU INTERPRETACION POR RALPH LARSON”.

Nuestro Firme Fundamento

El Sábado La Inmortalidad del Alma El Evangelio Eterno
 La Inmutable Ley de Dios El Mensaje de los Tres Angeles El Santuario

Tomo 3. Número 3

La Verdad Ha de Ser Rescatada del Error

La Carta Baker

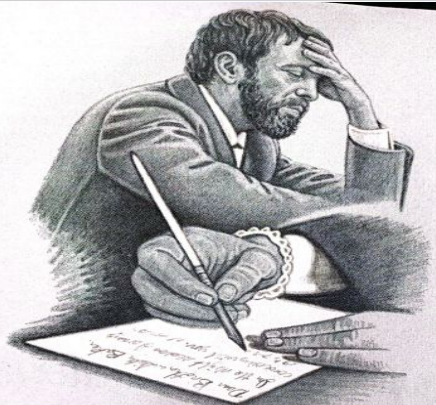
Un Análisis de la Carta Baker

El Espíritu del Anticristo

Algunas Reflexiones Sobre el Ministerio



¿Es Esencial o No?, véase la página 4



La Carta Baker

Queridos Hno. y Hna. Baker:

EN SUEÑOS me hallaba conversando con Uds. Tenía un mensaje que darles, y se los estaba comunicando. Estaba abatido y os sentíais desanimados. Os dije: "El Señor me ha ordenado hablar al Hno. y la Hna. Baker. Considerad vuestra labor como un fracaso, pero si un alma se aferra a la verdad, y resiste hasta el final, vuestra labor no puede ser considerada un fracaso. Si una madre se ha tornado de la deslealtad a la obediencia, podéis regocijaros. La madre que se empeña en buscar al Señor enseñará a sus hijos a seguir tras sus pisadas. La promesa es para los padres, las madres y sus hijos. Véase Hechos 2:39. Estos queridos niños recibieron de Adán una herencia de desobediencia, de culpa y de muerte. Dios entregó a Jesucristo a este mundo para que los redimiera de todas las iniquidades de los hombres, para que él los santificara y los librara de todo iniquo poder, para que él los presentara a sí mismo como un pueblo peculiar que no tiene mancha, ni arruga, ni nada de esas cosas, sino que sea santo y sin mancha." (2 Pedro 1:4)

INSIDERANDO la naturaleza de la declaración extraída de la carta que Elena de White dirigiera a W. L. H. Baker, y que fue impresa en el libro "Questions on Doctrine" (Preguntas de Doctrina), en el tomo siete del Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día, y en otras publicaciones, es necesario que tengamos un mayor conocimiento de su contexto y Baker, ministro a quien esta carta fue dirigida. La edad de diez años W. L. H. Baker, junto a sus padres, se unió a la Iglesia Adventista del Día. A los veinticuatro años de edad, fue empleado por la Pacific Press (casa publicadora ya denominación), y cinco años más tarde fue enviado a Australia para dedicarse a las obras misioneras. En pocos años fue llamado a trabajar en el campo evangelístico. Se hallaba en Tasmania durante el año 1895 cuando Elena de White le escribió este importante mensaje de diecinueve páginas. Dos años más tarde, fue nombrado presidente de la Nueva Gales del Sur, con William C. White como vicepresidente. A partir del año 1893, C. White, como un obrero responsable, mantuvo correspondencia con el Pr. Baker. Pr. Baker sirvió como presidente de las asociaciones de Nueva Zelandia, Victoria, y Australia Occidental. Luego, en el año 1914 fue nombrado como maestro de Biblia en el campamento de Avondale. Más tarde trabajó como evangelista en Sidney, Australia. En el año 1922 el Pr. Baker regresó a los Estados Unidos de Norteamérica donde enseñó Biblia como profesor de teología en la Universidad de Chicago. Murió el 5 de febrero de 1933. Fue un hombre de gran capacidad intelectual, y luego sirvió como capellán de un sanatorio. Murió el 5 de febrero de 1933. Fue un hombre de gran capacidad intelectual, y luego sirvió como capellán de un sanatorio. Murió el 5 de febrero de 1933.

CONCLUSION DEL ANALISIS DE LA CARTA BAKER. RALPH LARSON.

Es la conclusión de este escritor que un uso cuidadoso de los principios hermenéuticos correctos harían imposible usar la carta Baker para compensar el libro el Deseado de Todas las Gentes.

Una comparación de la naturaleza humana de Cristo con la naturaleza de Adán antes de la caída tan distinta de la naturaleza del hombre después de la caída, simplemente no fue el propósito de la escritora.

Ella estaba aparentemente respondiendo a las necesidades de un problema completamente diferente, los infelices involucramientos del pastor Baker con los errores cristológicos del Adopcionismo.

APÉNDICE B:

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.

Mi análisis de la carta Baker, presentado en las próximas páginas, me ha llevado a la conclusión que el Adopcionismo fue el error contra el cual Ellen White estaba alertando a Baker.

Me parece que la construcción colocada sobre esta carta por los intérpretes de Ellen White es completamente artificial y extraña, una construcción que puede solamente ser hecha ignorando las propias claras declaraciones del problema.

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”.

RALPH LARSON.

“El tiempo exacto cuando la humanidad se unió con la divinidad, no es necesario que nosotros lo conozcamos”. (ídem) (énfasis mío).

Fuera de esta preciso y específico rechazo de los errores del Adopcionismo en su carta al pastor Baker, Ellen White se expandió en los temas de la divinidad y de la preexistencia de Cristo y de Su completa impecabilidad a través de toda Su vida en el Deseado de Todas las Gentes.

Algunos han estudiado la carta de Ellen White al pastor Baker, y, tal vez debido a una falta de familiaridad con los errores cristológicos del Adopcionismo que ella estaba rechazando tan fuertemente, han tenido dificultad con la expresión.

“EXAMINANDO EL CONSEJO CRISTOLÓGICO DE LA CARTA BAKER Y SU INTERPRETACION POR RALPH LARSON”.

BOSQUEJO GENERAL

I. EL TEXTO TOTAL DE LA CARTA BAKER.

II. EL CONSEJO CRISTOLOGICO DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

III. APENDICE B: UN ANALISIS DE LA CARTA BAKER.

3.1 LOS PROBLEMAS DE W.L.H. BAKER QUE HICIERON NECESARIA LA CARTA CON CONSEJOS POR PARTE DE ELENA WHITE.

3.2 MODERNISTAS Y ADOPCIONISTAS.

IV. PUNTOS DE VISTA DEL ADOPCIONISMO.

V. CONCLUSIONES DEL ANALISIS DE LA CARTA BAKER POR RALPH LARSON.

“EXAMINANDO EL CONSEJO CRISTOLÓGICO DE ELENA WHITE EN LA CARTA BAKER Y SU INTERPRETACION POR RALPH LARSON”.



CONSIDERANDO la naturaleza de la declaración extraída de la carta que Elena de White dirigiera a W. L. H. Baker, y que fue impresa en el libro “Questions on Doctrine” (Preguntas acerca de Doctrina), en el tomo siete del Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día, y en muchas otras publicaciones, es necesario que tengamos un mayor conocimiento de su contexto y del Pr. Baker, ministro a quien esta carta fue dirigida.

“A la edad de diez años W. L. H. Baker, junto a sus padres, se unió a la Iglesia Adventista del Séptimo Día. A los veinticuatro años de edad, fue empleado por la Pacific Press [casa publicadora de nuestra denominación], y cinco años más tarde fue enviado a Australia para dedicarse a la obra de publicaciones. En pocos años fue llamado a trabajar en el campo evangelístico. Se hallaba trabajando en Tasmania durante el año 1895 cuando Elena de White le escribió este importante testimonio de diecinueve páginas. Dos años más tarde, fue nombrado presidente de la Nueva Asociación de Gales del Sur, con William C. White como vicepresidente. A partir del año 1893, William C. White, como un obrero responsable, mantuvo correspondencia con el Pr. Baker.

“El Pr. Baker sirvió como presidente de las asociaciones de Nueva Zelandia, Victoria, Tasmania y Australia Occidental. Luego, en el año 1914 fue nombrado como maestro de Biblia en el Colegio de Avondale. Más tarde trabajó como evangelista en Sidney, Australia. En el año 1922 el Pr. Baker regresó a los Estados Unidos de Norteamérica donde enseñó Biblia como profesor de colegio universitario, y luego sirvió como capellán de un sanatorio. Murió el 5 de febrero de 1933.

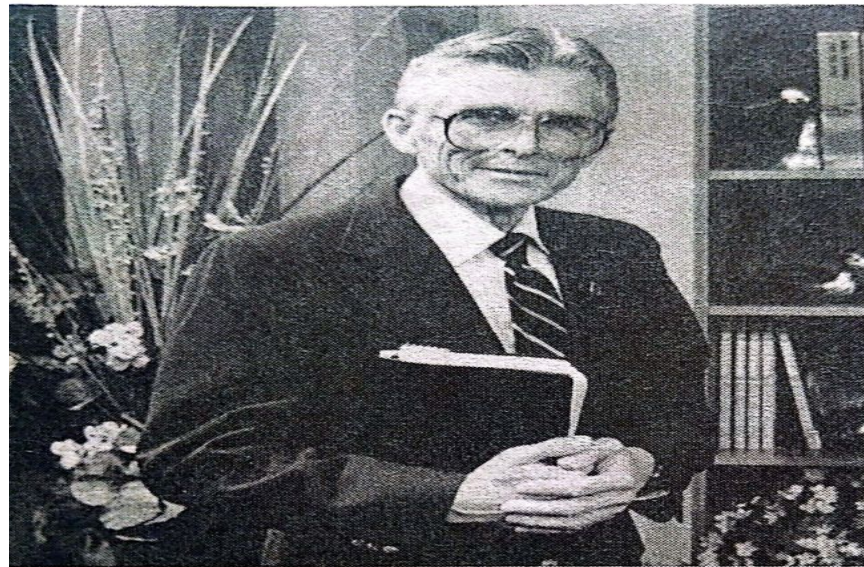
“Aparentemente el Pr. Baker se benefició del testimonio que recibió en el año 1895. Dos años después de haberlo recibido, Elena de White lo calificó como un obrero discreto y provechoso. En el año 1900, mientras la Hna. White exhortaba a un obrero joven a buscar el consejo del Pr. Baker, se refirió a éste como ‘un hombre de principios firmes’.

“Varias secciones de la carta [Baker] han sido publicadas en Evangelismo. A la vez que el Dr. Dederen y uno de sus estudiantes de cristología, Lyle Heise, junto a muchos otros han expresado el deseo de obtener toda la información sobre la “naturaleza de Cristo” contenida en esta importante declaración, la longitud del documento y los consejos personales dirigidos al Pr. Baker y a su esposa han contribuido a la selección de las porciones que conciernen a la naturaleza de Cristo. Aunque algunos fragmentos ya han sido expuestos al público, en esta ocasión estamos publicando la mayor parte del documento.” Declaración por A. L. White que se encuentra en la introducción de Manuscript Release 414.

Elena G. de White

“EXAMINANDO EL CONSEJO CRISTOLÓGICO DE ELENA WHITE EN LA CARTA BAKER Y SU INTERPRETACION POR RALPH LARSON”.

RON SPEAR.....REDACTOR



CONTENIDO

Tomo 3, No. 3

Artículos

¿Es esencial o no? Colando el mosquito y tragando el camello	Dennis Priebe	4
Algunas reflexiones sobre el ministerio ¿Existe realmente un doble criterio?	Russell Standish	7
La carta Baker El contexto del conflicto	Elena G. de White	8
Un análisis de la carta Baker ¿Por qué escribió Elena G. de White estos consejos?	Ralph Larson	12
El espíritu del anticristo “Y que ahora ya está en el mundo”	Marshall Grosboll	16
El falso razonamiento de una teología falsa Principios erróneos y su conclusión lógica	Ralph Larson	20
La verdad ha de ser rescatada del error ¿Ha descubierto usted las gemas preciosas?	Elena G. de White	25

Departamentos

Editorial	2
Anuncios	31

**I. “EL TEXTO TOTAL
DE LA CARTA
BAKER”.**

“EL TEXTO TOTAL DE LA CARTA BAKER”.

El estudiante que ha examinado los materiales presentados en este trabajo, ya habrá sido alertado del asombroso efecto sobre la historia de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, de una única carta escrita en 1895, por Ellen White, que estaba en Australia, al pastor W. L. H. Baker, que estaba en Tasmania. Interpretaciones hechas sobre algunas líneas de esta carta, y en particular sobre una única línea:

“Ni por un momento hubo en Él una propensión maligna”.

“EL TEXTO TOTAL DE LA CARTA BAKER”.

Estas palabras han sido usadas como palanca a través de la cual la Iglesia Adventista del Séptimo Día ha sido llevada a abandonar una firme posición cristológica ya establecida, y cambiarse hacia otra, totalmente diferente, posición cristológica.

Para cambiar la figura, un enorme negocio ha sido conducido sobre un capital tremendamente pequeño. Nos gustaría animar al estudiante a examinar cuidadosamente la carta en sí misma (Apéndice A), y la interpretación alternativa sugerida (Apéndice B), en el contexto del material histórico presentado en la Sección Tres de este trabajo, para que él pueda decidir por sí mismo si la carta ha sido usada en armonía con el propósito y con la intención de su autora.

“EL TEXTO TOTAL DE LA CARTA BAKER”.

El pastor W. L. H. Baker, como lo hemos visto, estaba asociado con la obra de publicaciones en la Pacific Press en California, desde 1882 hasta 1887, cuando él aceptó un llamado para ir a la recién fundada casa publicadora en Australia. Después de haber cumplido su servicio en la casa editora, y cuyo periodo no ha sido claramente establecido, él entró en la obra pastoral evangelística en Tasmania.

Aparentemente él encontró que la transición de las actividades más académicas de escribir y publicar y la predicación pública y la enseñanza de casa en casa, era mucho más difícil, y al término del año 1895 (o al comienzo del año 1896) Ellen White le escribió una carta dándole consejos y ánimo.

“EL TEXTO TOTAL DE LA CARTA BAKER”.

La carta, tal como fue liberada por el White Estate (los paréntesis son de ellos), está copiada en este Apéndice. De sus 13 páginas, 10 y apenas una fracción de la 11, son consejos profesionales prácticos, material rico, que debiera ser estudiado con provecho por cualquier ministro del evangelio. Dos páginas y un poquito más, están dedicadas a lo que podemos llamar un consejo cristológico. Los comentarios a esta parte de la carta precederán inmediatamente aquellas páginas (4-6 de los manuscritos).

“EL TEXTO TOTAL DE LA CARTA BAKER”.

Manuscrito Liberado – 414

Querido hermano y hermana Baker:

El otro día al atardecer estuve conversando con usted. Yo tenía un mensaje para usted, y estuve presentándole ese mensaje. Usted estaba deprimido y estaba desanimado. Yo le dije, el Señor me ha ordenado que les hable a ustedes dos. Ustedes están considerando vuestro trabajo casi como fallido, pero si una alma se aferra a la verdad, y soporta hasta el fin, vuestro trabajo no debiera ser catalogado como fallido.....Acérquese a las personas; entre en las familias cuando pueda; no espere que las personas anden detrás del pastor. Lleve usted la confianza y la seguridad de la fe que evidencia que usted no está creyendo en novelas ociosas, sino en un claro “Así dice el Señor”.

“EL TEXTO TOTAL DE LA CARTA BAKER”.

La carta, tal como fue liberada por el White Estate (los paréntesis son de ellos), está copiada en este Apéndice. De sus 13 páginas, 10 y apenas una fracción de la 11, son consejos profesionales prácticos, material rico, que debiera ser estudiado con provecho por cualquier ministro del evangelio. Dos páginas y un poquito más, están dedicadas a lo que podemos llamar un consejo cristológico. Los comentarios a esta parte de la carta precederán inmediatamente aquellas páginas (4-6 de los manuscritos).

II. “EL CONSEJO CRISTOLÓGICO DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER”

Manuscrito Liberado – 414.

**Paginas 11-13 de la Carta 8, 1895 (a W. L. H. Baker y esposa). Liberado
Washington D.C. 12 de Febrero de 1975**

Paginas 184-190 del libro “La palabra se hizo carne” de Ralph Larson.

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

Las próximas dos páginas y algo más, contienen el consejo cristológico que Ellen White le dio al pastor Baker. **Ella expresa las siguientes preocupaciones:**

1.- El peligro de darles a entender a las personas que Cristo podría haber pecado.

Esto es claramente su mayor preocupación. Ella sostiene firmemente que Cristo nunca pecó en diez expresiones independientes. Ella emplea su elocuencia para dejar bien claro que nunca hubo una posibilidad de que Cristo cometiese un único pecado:

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

- 1. Ni por un momento hubo en Él una propensión hacia el mal.**
- 2. Nunca, de ninguna manera...**
- 3. Deje la más mínima impresión...**
- 4. De que Él alguna vez cedió...**
- 5. No vaciló en ningún momento...**
- 6. “No tiene nada en mí”...**
- 7. Nada para responder a la tentación...**
- 8. En ninguna ocasión se le ha dado una respuesta**
- 9. Nunca se puso Cristo en el terreno de Satanás...**
- 10. Satanás no encontró nada en Él...**

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

“Nunca; nada; ningún; ninguna, la más mínima”.

¿Por qué? ¿Por qué habría de trabajar la consejera inspirada tan diligentemente para convencer al pastor Baker en este punto?

Es razonable asumir que el consejo inspirado se da allí donde es necesario?.

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

2.- El peligro inminente de hacer a Cristo “totalmente humano, tal como uno de nosotros”. (énfasis mío).

Contra esto ella coloca dos grandes contrastes entre Cristo y nosotros:

- a) Su nacimiento milagroso como Hijo de Dios.**
- b) Su vida inmaculada, sin pecado.**

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

Ella **no contrasta** Su naturaleza con la nuestra, **sino que compara:**

“Él tomó sobre Sí mismo la naturaleza humana, y fue tentado en todos los puntos así como es tentada la naturaleza humana”.

“Él se humilló a Sí mismo cuando se vio que estaba en figura de hombre, para que pudiese entender la fuerza de todas las tentaciones con las cuales el hombre es acosado”.

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

Ella **no contrasta** Sus tentaciones con las nuestras, **sino que compara:**

“Él fue tentado en todos los puntos así como el hombre es tentado”.

“Tentado en todos los puntos así como lo somos nosotros”.

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

Así, si permitimos que Ellen White hable por ella misma en este consejo cristológico:

Ella apunta dos grandes diferencias entre Cristo y nosotros, Su nacimiento milagroso y Su vida sin pecado.

Ella también apunta dos grandes semejanzas entre Cristo y nosotros, Sus tentaciones y Su naturaleza humana.

Ella entonces afirma característicamente su conclusión lógica, que el secreto de Su éxito también puede ser el secreto de nuestro éxito:

“Está escrito” era su arma para resistir, y ella es la espada del Espíritu que cada ser humano puede usar.

Y recordemos de que no hay lugar para una naturaleza divina en un Cristo que es totalmente humano, tal como uno de nosotros. (Los números entre paréntesis y los énfasis son míos).

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

“Sea cuidadoso, extremadamente cuidadoso en relación a la humanidad de Cristo”.

- (1) No lo coloque delante de las personas como un hombre con propensiones a pecar.** Él es el segundo Adán. El primer Adán fue creado puro, un ser sin pecado, sin una mancha de pecado sobre sí; él era en la imagen de Dios. Él podía fallar, y cayó a través de la transgresión. A causa del pecado, su posteridad nació con propensiones inherentes a la desobediencia. **Pero Jesúcristo fue el unigénito Hijo de Dios. Él tomó sobre Sí mismo la naturaleza humana, y fue tentado en todos los puntos así como la naturaleza humana es tentada.**
- (2) Él podía haber pecado; él podía haber caído, pero en ningún momento hubo en Él una propensión hacia el mal.** Él fue asaltado con tentaciones en el desierto, así como Adán fue asaltado con tentaciones en el Edén.

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

Hermano Baker, evite toda pregunta en relación a la humanidad de Cristo que pueda ser mal entendida. La verdad anda cerca de la presunción. Al tratar sobre la humanidad de Cristo, usted necesita cuidar grandemente cada afirmación, para que sus palabras no sean tomadas significando más de los que ellas implican, y así usted pierda o debilite **las claras percepciones de Su humanidad combinada con la divinidad.**

Su nacimiento fue un milagro de Dios; porque, dijo el ángel, “y ahora concebirás en tu vientre, y darás a luz un hijo, y llamarás su nombre Jesús. Él será grande y será llamado el hijo del Altísimo; y el Señor Dios le dará el trono de su Padre David: y él reinará sobre la casa de Jacob para siempre; y su reino no tendrá fin. Entonces le dijo María al ángel, ¿cómo será esto, ya que yo no conozco un hombre? Y el ángel respondió y le dijo, **el Espíritu Santo vendrá sobre ti, y el poder del Altísimo te cubrirá; por eso también ese santo ser que nacerá de ti será llamado el Hijo de Dios**”.

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

Estas palabras no son dirigidas a ningún ser humano, excepto al Hijo del Dios Infinito.

(3) Nunca, de ninguna manera, deje la más mínima impresión sobre las mentes humanas que una mancha de, o una inclinación a la corrupción hubo sobre Cristo, o de que Él de alguna manera cedió a la corrupción.

(4) Él fue tentado en todos los puntos así como el hombre es tentado, pero Él es llamado ese santo ser.

(5) Es un misterio que es dejado sin explicación para los mortales de que Cristo pudo ser tentado en todos los puntos así como lo somos nosotros, y sin embargo ser sin pecado.

La encarnación de Cristo siempre ha sido, y permanecerá para siempre un misterio. Aquello que es revelado, es para nosotros y para nuestros hijos, pero que cada ser humano sea alertado de hacer a Cristo totalmente humano, tal como uno de nosotros: porque no puede ser.

El tiempo exacto en que la humanidad se unión con la divinidad, no es necesario que nosotros lo conozcamos. Debemos mantener nuestros pies sobre la roca, Cristo Jesús, como Dios revelado en humanidad.

Percibo que hay peligro en aproximar asuntos que habitan en la humanidad del Hijo del Dios infinito. Él se humilló a Sí mismo cuando se vio en la forma de hombre, para que Él pudiese entender la fuerza de todas las tentaciones con las cuales el hombre es acosado.

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

(6) El primer Adán cayó: el segundo Adán se aferró a Dios y a Su palabra bajo las circunstancias más difíciles, y Su fe en la bondad, misericordia y amor de Su Padre, no vaciló en ningún momento.

(7) “Está escrito” fue su arma para resistir, y ella es la espada del Espíritu que cada ser humano puede usar.

(8) “Ya no hablaré mucho más con vosotros: porque ha venido el príncipe de este mundo, pero no tiene nada en mí”, nada que pueda responder a la tentación.

(9) No se le ha dado ninguna ocasión como respuesta a sus múltiples tentaciones. Nunca se puso Cristo en el terreno de Satanás, para darle alguna ventaja. Satanás no encontró nada en Él que lo animara en sus avances.

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

(10) Como profesores necesitamos entender que el objetivo y la enseñanza de nuestro Señor era el de simplificar en todas Sus instrucciones, la naturaleza y la necesidad de la excelencia moral del carácter con que Dios a través de Su Hijo ha hecho toda provisión que los agentes humanos pueden obtener, para que puedan ser colaboradores con Jesús Cristo. Esto es lo que Dios requiere, y en ese sentido deben trabajar los ministros del evangelio, tanto en su educación del pueblo, como en su ministerio al mundo.

Hay muchas preguntas que no son necesarias para la perfección de la fe. No tenemos tiempo para estudiar eso. Muchas cosas están por sobre nuestra comprensión. La verdad no tiene que ser recibida dentro del alcance de nuestra razón, y no es para que nosotros la expliquemos.

“EL CONSEJO CRISTOLÓGICO” DE ELENA WHITE AL PASTOR BAKER.

La revelación (el Apocalipsis) nos las presenta como siendo implícitamente recibidas como las palabras de un Dios infinito. Mientras todo ingenioso inquiridor tiene que buscar la verdad tal como esta es en Jesús, hay cosas que no están simplificadas, declaraciones que las mentes humanas no pueden entender ni razonar con ellas, sin quedar expuesto a hacer conjeturas y explicaciones humanas, lo cual no probará ser un olor de vida para vida.

III. APÉNDICE B
UN ANÁLISIS DE LA CARTA
BAKER

3.1 ¿CUÁLES ERAN LOS
PROBLEMAS EN LA EXPERIENCIA
DEL PASTOR W. L. H. BAKER QUE
HIZO NECESARIA LA CARTA CON
CONSEJOS POR PARTE DE ELLEN
WHITE?

APÉNDICE B
UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER

APÉNDICE B:

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.

En relación a los consejos profesionales prácticos que ocupan la mayor parte de la carta, no necesitamos especular, porque ella le dijo a Baker:

“ Usted estaba deprimido y sintiéndose desanimado...”

“ Usted está considerando su trabajo casi como una falla... “

Pero los intérpretes de Ellen White aparentemente sintieron que sus dos y pocas páginas de consejos cristológicos a Baker, no incluyeron una adecuada declaración del problema, de tal manera que se aventuraron a suplirle uno a ella. En esencia sería así: **“Usted ha estado errando creyendo que Cristo vino a la tierra en la naturaleza humana caída del hombre”.**

APÉNDICE B:

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.

Yo estoy sugiriendo que este esfuerzo, aun cuando sea bien intencionado, era totalmente innecesario.

Yo creo que la misma declaración de Ellen White sobre el problema es abundantemente clara y satisfactoria. Ella escribió: **Que cada ser humano esté alertado del terreno de hacer a Cristo totalmente humano, tal como uno de nosotros. (énfasis mío).**

APÉNDICE B:

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.

“Que cada ser humano esté alertado del terreno de hacer a Cristo totalmente humano, tal como uno de nosotros”. (énfasis mío).

Tratemos de internalizar completamente esta declaración tomando cuidado que ninguna **eixégesis** (colocando nuestro significado en el texto) sea mezclada con nuestra **exégesis** (obtener el significado del escritor del texto).

Los siguientes puntos parecen estar fuera de cuestionamiento:

APÉNDICE B:

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.

- a) El mensaje es entendido como una advertencia.
- b) La advertencia, aun cuando primariamente sea dirigida a Baker, es amplia como para incluir “cada ser humano”.
- c) El asunto principal de la advertencia es cristología, la doctrina de Cristo.
- d) La advertencia no está limitada en su redacción ni a la naturaleza humana de Cristo ni a la naturaleza divina de Cristo. La escritora está hablando de Cristo en Su totalidad, el Cristo completo, el Cristo entero, el Salvador divino-humano que es tanto Dios como hombre. Esto queda claro en la redacción de la sentencia misma, y por el contexto, en el cual se aconseja tener cuidado a menos que nosotros ... perdamos o oscurezcamos las claras percepciones de Su humanidad así como fueron combinadas con Su divinidad.
- e) El contenido específico de la advertencia es que seamos cuidadosos para no presentar a Cristo a las personas como
 - 1.- **Totalmente humano**
 - 2.- **Como uno de nosotros mismos.**

APÉNDICE B:

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.

- Esta advertencia sigue muy de cerca las declaraciones de que el nacimiento de Cristo fue un milagro de Dios, y que la descripción de la Biblia de Cristo como Hijo de Dios no puede ser aplicada a ningún ser humano, a no ser a Cristo.
- ¿Necesitamos destacar que no existe espacio para una naturaleza divina en un Cristo que es totalmente humano?
- ¿Necesitamos destacar que no existe espacio para una naturaleza divina en un Cristo que en Su totalidad es como uno de nosotros mismos?.
- ¿Es nuestra indecisión en aceptar el significado obvio en relación a la advertencia de la escritora debido a que no conseguimos concebir de cualquier creyente cristiano de que pudo haber pecado en la vida de Cristo?.

3.2

“MODERNISTAS Y ADOPCIONISTAS”

MUCHOS GRUPOS DE **GRANDES CRISTIANOS QUE HAN CREIDO QUE PUDO HABER PECADO EN LA VIDA DE CRISTO** HAN SIDO CLASIFICADOS EN ESTAS DOS CATEGORIAS.

APÉNDICE B:

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.

A.- Los así llamados Modernistas en la última parte del siglo 19 y en los comienzos del siglo 20. (Este término ha caído grandemente en desuso y ha sido reemplazado por el término más general Liberal).

Ellos enseñaban que descubrimientos científicos habían hecho con que el registro bíblico del milagroso nacimiento de Cristo algo insostenible, y veían a Cristo simplemente como un buen y gran hombre, pero no como el Hijo de Dios.

Ellos no dudarían en conceder la posibilidad de pecado en la vida de Cristo (a menos que también nieguen la realidad del pecado, como algunos lo han hecho).

Estas personas fueron vigorosamente enfrentadas por los líderes Adventistas de la época y también por otros cristianos conservadores.

Ellos eran vistos como siendo los mayores enemigos de Cristo y del evangelio.

Sería difícil concebir que Baker haya continuado en el ministerio Adventista si él hubiese abrazado las doctrinas de los Modernistas.

APÉNDICE B:

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.

B.- Los Adopcionistas de la historia antigua de la iglesia.

Estos eran un cuerpo significativo de cristianos que creían que Cristo comenzó Su vida terrestre como un ser totalmente humano, tal como uno de nosotros, pero que fue eventualmente adoptado para que sea el Hijo de Dios.

Ellos no habrían estado preocupados acerca del pecado en la vida de Cristo durante el periodo anterior a Su adopción.

Sus opiniones se encuentran en los escritos de los Padres de la iglesia, en relación a lo cual Ellen White alertó a Baker.

APÉNDICE B:

**“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH
LARSON.**

Mi análisis de la carta Baker, presentado en las próximas páginas, me ha llevado a la conclusión que el Adopcionismo fue el error contra el cual Ellen White estaba alertando a Baker.

Me parece que la construcción colocada sobre esta carta por los intérpretes de Ellen White es completamente artificial y extraña, una construcción que puede solamente ser hecha ignorando las propias claras declaraciones del problema.

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.

Es de conocimiento común que los pioneros de la iglesia Adventista vinieron de una gran variedad de antecedentes religiosos y teológicos, y que después de la gran desilusión de 1844, ellos dedicaron mucho tiempo y estudio en el desarrollo de una plataforma de la verdad de la Biblia, sobre la cual ellos pudieran unirse.

En sus primeras conferencias bíblicas, ellos llegaron a un entendimiento común en relación a la naturaleza de Dios, la naturaleza del hombre, el Sábado, la justificación por la fe, etc. Pero no llegaron, sin embargo, a resolver con éxito todas sus formas diferentes de entender la naturaleza de Cristo.

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.

Arrianismo.- Aun en el cambio de siglo habían algunas voces entre nosotros que eran partidarios, de diversas maneras, en limitar la divinidad de Cristo (LeRoy Edwin Froom, Movimiento de Destino, 1971, pág. 148-166).

Estos puntos de vista, generalmente hablando, caen dentro de la categoría de lo que los teólogos han llamado Arrianismo, seguidores de un cierto Ario quien era un fuerte partidario de opiniones similares en las grandes controversias cristológicas del cuarto siglo (Phillip Schaff, Historia de la Iglesia Cristiana, 1953, Volumen VIII, pág. 618-621).

De acuerdo con Ario, y de aquellos que apoyan su pensamiento, Cristo no tuvo una coexistencia con el Padre en algún punto en el tiempo, antes de la historia de este mundo. Cristo era visto como el mayor y el más supremo de los seres creados por Dios. De tal manera que Él no era “realmente Dios del Dios verdadero”, sino que una forma inferior y menor de deidad.

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.

Ellen White no usó el término técnico Arrianismo, pero ella testificó de la eterna deidad de Cristo en su gran obra El Deseado de Todas las Gentes de tal manera que los errores cristológicos específicos del Arrianismo fueron indudablemente rechazados. Así:

“Desde los días de la eternidad el Señor Jesús Cristo era uno con el Padre” ... (página 19)

“El nombre de Dios, dado a Moisés para expresar la idea de la presencia eterna, había sido afirmado como Suyo por el Rabino de Galilea. Él se había anunciado a Sí mismo como aquel auto-existente...” (página 469).

**“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH
LARSON.**

“En Cristo hay vida, original, no emprestada, no derivada” (página 530).

A la luz de estos claros testimonios, los errores cristológicos Arrianos se desvanecieron gradualmente, y dudo que exista algún estudiante Adventista del Séptimo Día que aun crea que Cristo fue un ser creado.

IV. “PUNTOS DE VISTA DEL ADOPCIONISMO”

**APÉNDICE B:
“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH
LARSON.**

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.

I. Primer Punto de vista Adopcionista:

Jesús no era el Hijo de Dios al nacer. Él nació de una mujer tal como lo hacen todos los hombres. Aun cuando Él pueda haber nacido de una virgen, este hecho no habría tenido ningún significado teológico. Él nació como hijo del hombre, no como el Hijo de Dios.

Ellen White le escribió a Baker:

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”.

RALPH LARSON.

“Pero Jesucristo fue el unigénito Hijo de Dios... Su nacimiento fue un milagro de Dios; porque, dijo el ángel, “tú concebirás en tu vientre, y darás a luz un hijo, y llamarás Su nombre Jesús. Él será grande, y será llamado el Hijo del Altísimo: y el Señor Dios le dará el trono de su padre David; y él reinará sobre la casa de Jacob para siempre; y su reino no tendrá fin. Entonces le dijo María al ángel, ¿cómo podrá ser esto, si yo no he conocido un hombre? Y el ángel respondió y le dijo, **el Espíritu Santo vendrá sobre ti, y el poder del Altísimo te cubrirá: por ello aquel santo ser que nacerá de ti será llamado el Hijo de Dios”.**

Estas palabras no se refieren a ningún ser humano, excepto el Hijo del Dios Infinito. Carta 8, 1895. (énfasis mío).

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”.

RALPH LARSON.

II. Segundo Punto de vista Adopcionista:

Jesús no era el Hijo de Dios durante la primera fase de Su existencia terrestre. Él fue un ser humano normal con exaltados conceptos de pureza y santidad, contra los cuales Él luchó heroicamente, pero Él no fue en ningún sentido divino.

Durante esta fase de Su existencia, ya que Él era totalmente y exclusivamente humano, Él habría tenido las mismas propensiones a pecar, y manchas de corrupción, como la tienen todos los humanos.

Él podría incluso haber sido vencido por la tentación y haber realmente pecado.

Ninguna de estas cosas, en vista de Su heroica y continua lucha para alcanzar santidad, lo habrían descalificado en ser adoptado como Hijo de Dios en el clímax de Su progreso espiritual.

Pablo de Samosata lo expresó así: María no tuvo a la Palabra, porque María no existía antes de las edades. Sino que ella trajo un hombre a un nivel como nosotros mismos (Newman, op. cit., Volumen K, pág. 199) (énfasis mío). Ellen White le escribió a Baker:

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”.

RALPH LARSON.

“... que cada ser humano sea alertado del terreno de hacer a Cristo totalmente humano, tal como uno de nosotros mismos; porque no puede ser”. (énfasis mío).

“ Nunca, de ninguna manera, deje la más mínima impresión sobre las mentes humanas de que una mancha de, o una inclinación a, corrupción hubo sobre Cristo, o de que Él de alguna manera cedió a la corrupción”.

“No Lo coloque delante de las personas como un hombre con propensiones a pecar. Él pudo haber pecado, Él pudo haber caído, pero ni por un momento hubo en Él una propensión maligna”. (ídem)

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”.

RALPH LARSON.

Esta expresión interesante, “ni por un momento” pareciera indicar que Ellen White estaba retrocediendo horrorizada debido al punto de vista anterior del Adopcionismo. Tal vez ellos pudiesen contemplar con ecuanimidad la posibilidad de propensiones malignas, corrupción, o aun pecado **en la primera parte de la vida de Cristo**, pero ella no podía hacerlo. Esto parece ser su preocupación principal en la carta al pastor Baker. En ella, ella afirma varias veces que Cristo no pecó, mencionándolo en un total de diez veces, y condujo cuidadosamente la posibilidad aun de una única vez de ceder a la tentación por Su parte. En ninguna ocasión hubo una respuesta a sus (de Satanás) múltiples tentaciones. (ídem) (énfasis mío).

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”.

RALPH LARSON.

III. Tercer Punto de vista Adopcionista:

Como un resultado de Su heroica lucha para alcanzar santidad, Jesús fue eventualmente adoptado para ser el Hijo de Dios.

Habían diferentes opiniones en relación a cuándo sucedió esto. Algunos lo vieron como un proceso gradual, otros sienten que sucedió en el bautismo de Jesús, y aun otros en Su resurrección. Después de Su adopción, la humanidad se unió con la divinidad.

Ellen White le escribió a Baker:

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”.

RALPH LARSON.

“El tiempo exacto cuando la humanidad se unió con la divinidad, no es necesario que nosotros lo conozcamos”. (ídem) (énfasis mío).

Fuera de esta preciso y específico rechazo de los errores del Adopcionismo en su carta al pastor Baker, Ellen White se expandió en los temas de la divinidad y de la preexistencia de Cristo y de Su completa impecabilidad a través de toda Su vida en el Deseado de Todas las Gentes.

Algunos han estudiado la carta de Ellen White al pastor Baker, y, tal vez debido a una falta de familiaridad con los errores cristológicos del Adopcionismo que ella estaba rechazando tan fuertemente, han tenido dificultad con la expresión.

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”.

RALPH LARSON.

“... ni por un momento hubo en Él una propensión maligna”.

Algunos han visto en esta evidencia que ella creía que Cristo asumió en Su encarnación la naturaleza de Adán antes de su caída. Otros, comparándola con sus comentarios al respecto en el Deseado de Todas las Gentes, han llegado a la infeliz conclusión de que ella hizo comentarios a ambos lados de ese caso en particular.

Ninguna de las conclusiones es requerida por la evidencia. Una vez que se reconoce que la carta Baker es una refutación punto por punto del Adopcionismo, en el cual el pastor Baker aparentemente estaba envuelto a través de sus lecturas en la iglesia de los Padres, su línea de razonamiento en esa carta se hace cristalinamente claro. Y ciertamente no se nos requiere que usemos un fragmento de una carta personal a un pastor en Tasmania para compensar sus declaraciones en relación a la naturaleza humana de Cristo tal como se encuentran en el Deseado de Todas las Gentes, la cual claramente es su posición cristológica más clara y consciente enviada a todo el mundo. Hacer eso sería una hermenéutica cuestionable, para decir lo menos.

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”.

RALPH LARSON.

En relación a la naturaleza humana de Cristo, Ellen White, apartándose conscientemente de la cristología de la Reforma, tomó la misma posición que el teólogo suizo Karl Barth, y por la misma razón. Compare:

Karl Barth: “ Carne, (lo cual se hizo la Palabra), es la forma concreta de la naturaleza humana señalada (marcada) por la caída de Adán...”

“Pero no debe haber ningún debilitamiento ni oscurecimiento de la verdad salvadora de que la naturaleza que Dios asumió en Cristo es idéntica a nuestra naturaleza tal como la vemos a la luz de la caída. Si fuese de otra manera, ¿cómo podría Cristo ser realmente como nosotros? ¿Qué relación tendríamos con Él? ... “

“Jesús no huyó del estado y de la situación del hombre caído, sino que la tomó sobre Sí mismo, la vivió y la llevó Él mismo como el eterno Hijo de Dios”.(Karl Barth, Dogmatismos de la Iglesia, 1963, pág. 151-158).

“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”.

RALPH LARSON.

Ellen White: “Habría sido casi una infinita humillación para el Hijo de Dios tomar la naturaleza humana, aun cuando Adán permaneció en su inocencia en el Edén. Pero Jesús aceptó la humanidad cuando la raza había sido debilitada por cuatro mil años de pecado”. (White, op. cit. , Pág. 49).

“Y para elevar al hombre caído, Cristo tiene que alcanzarlo donde éste estaba. Él tomó la naturaleza humana, y llevó las enfermedades y la degeneración de la raza”. (White, Review and Herald, 28 de Julio de 1874).

“Al tomar sobre Sí mismo la naturaleza del hombre en su condición caída, Cristo no participó en lo más mínimo en su pecado”. (White, Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día, Volumen V, pág. 1131) (énfasis mío).

**V. CONCLUSION DEL
ANÁLISIS DE LA CARTA
BAKER. RALPH LARSON.**

**APÉNDICE B:
“UN ANÁLISIS DE LA CARTA BAKER”. RALPH LARSON.**

CONCLUSION DEL ANALISIS DE LA CARTA BAKER. RALPH LARSON.

Es la conclusión de este escritor que un uso cuidadoso de los principios hermenéuticos correctos harían imposible usar la carta Baker para compensar el libro el Deseado de Todas las Gentes.

Una comparación de la naturaleza humana de Cristo con la naturaleza de Adán antes de la caída tan distinta de la naturaleza del hombre después de la caída, simplemente no fue el propósito de la escritora.

Ella estaba aparentemente respondiendo a las necesidades de un problema completamente diferente, los infelices involucramientos del pastor Baker con los errores cristológicos del Adopcionismo.

CONCLUSION DEL ANALISIS DE LA CARTA BAKER. RALPH LARSON.

Y la evidencia ciertamente no requiere que acusemos a Ellen White de hablar a ambos lados del asunto en relación a la naturaleza humana de Cristo.

Cuando los principios hermenéuticos apropiados son aplicados, sus escritos en ese particular son claros, consistentes, e inequívocos.

Cualquiera y todas las tentativas para trazar una línea demarcatoria entre la naturaleza humana de Cristo y nuestra naturaleza humana puede ser destrozada a través de esta simple pero profunda declaración: **Justamente aquello que usted puede ser, Él lo fue en naturaleza humana** (Carta 106, 1896).

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

VIII: Una Explicación – La Carta Baker.

En este punto de nuestro análisis, pueden haber preguntas que se están gestionando en la mente del estudiante. ¿Por qué se le da tanta atención a los términos pasiones y propensiones en los escritos de Ellen White? ¿Y por qué nuestra próxima Sección está dividida en términos de su relación a algo llamado la Carta Baker?.

La respuesta es simple, y fascinante. Una carta personal y privada fue escrita cerca del final del año 1895 (algunos dicen que fue al comienzo de 1896) de Ellen White, que estaba en Australia, para un joven pastor en Tasmania (una isla en el sur de Australia) cuyo nombre era W. L. H. Baker. En esta carta Ellen White escribió de Cristo: **“Él podría haber pecado, Él podría haber caído, pero ni siquiera por un momento hubo en Él una propensión mala”**.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Esta carta ha sido tomada por algunos intérpretes de los escritos de Ellen White, y ha sido usada como un principio guía (en su interpretación) para entender todas las demás declaraciones cristológicas, en libros, artículos en revistas u otras cartas privadas (como si todo estuviese que estar subordinado a lo que esta carta dice).

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Los pasos lógicos que han sido seguidos por **sus intérpretes** parecen ser los siguientes:

- 1.- Ellen White le escribió a Baker que **Cristo no tuvo una mala propensión.**
- 2.- Por esto ella quiso realmente decir que **Cristo no tuvo propensiones naturales, así como las tienen los hombres caídos.**
- 3.- Si Él no tuvo las propensiones naturales que tienen los hombres caídos, se concluye que **Él no pudo haber tenido la misma naturaleza humana que tiene el hombre caído.**
- 4.- Por eso, **Ellen White estaba tratando de decirle a Baker que Cristo vino a la tierra en la naturaleza humana no caída de Adán.**

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Habiendo establecido esto a su satisfacción, a través de su interpretación de la carta, ellos no se permiten a sí mismos ser perturbados por el hecho de que Ellen White en ninguna parte escribió que Cristo vino a la tierra en la naturaleza no caída de Adán, ni aun por el hecho de que ella a menudo escribió que Cristo vino a la tierra en la naturaleza caída del hombre.

Tenemos que recordar que Ellen White no tenía una educación formal más allá del tercer año básico, que no tenía ningún entrenamiento teológico, parecen estar diciendo. Por eso, no debemos esperar mucho de ella, pero podemos ayudarla generosamente a decir lo que nosotros creemos que ella quiso decir, pero que de alguna manera no estaba en condiciones de expresarlo correctamente en sus propias palabras, ellos agregan.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Sus intérpretes la ayudan generosamente explicándole al mundo:

Que cuando ella escribió que Cristo soportó las mismas tentaciones que Adán soportó, ella realmente quiso decir que Cristo tenía la misma naturaleza humana que tenía Adán antes de la caída;

Que cuando ella escribió al respecto de la impecabilidad de la naturaleza humana de Cristo, ella realmente quiso decir la naturaleza humana sin pecado (sinless) de Cristo;

Que cuando ella escribió que Cristo vino a la tierra en la naturaleza humana caída del hombre ella realmente quiso decir que solamente Su naturaleza física era semejante a aquella del hombre caído;

Y que cuando ella escribió que Cristo tomó sobre Sí mismo todas las enfermedades, todas las desventajas, todas las debilidades y todas las susceptibilidades de la naturaleza humana caída, ella realmente quiso decir que Él hizo esto vicariamente, pero no realmente. Ellos le recuerdan a menudo a sus lectores que la encarnación de Cristo es un gran misterio.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Habiéndola ayudado generosamente a decir lo que ellos piensan que ella quiso decir, pero que aparentemente no pudo encontrar las palabras para decirlo correctamente, ellos, sus intérpretes, pueden ahora aplaudir fervorosamente la extraordinaria sabiduría de sus intenciones, en expresiones como estas:

“Sublime en capacidad... penetración, comprensión, balance, dependencia. Ningún otro escritor en nuestras filas jamás se aproximó tanto en su alcance... Sus declaraciones son refrescantemente claras... Nada de que avergonzarse, nos podemos enorgullecer de todo... sin precio... extraordinario... sucinto... comprensivo”, etc. etc. (Froom, Movimiento de Destino, pág. 494-495).

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAIDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Podemos ser perdonados por preguntarnos quién merece realmente estas honras de alabanza: Ellen White, la cual aparentemente no estaba en condiciones de decir lo que quería decir, o sus intérpretes, que la han ayudado tan generosamente. Si sus intérpretes actualmente están aplaudiendo a Ellen White o se están aplaudiendo ellos mismos, pareciera ser una pregunta justa.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

Será necesario, entonces, ahondar en nuestra investigación mientras mantenemos ciertas preguntas en nuestras mentes:

¿Sería posible, después de todo, que Ellen White quiso decir lo que escribió y escribió lo que quiso decir?

¿Encontramos alguna declaración, en sus propias palabras, que Cristo vino a la tierra en la naturaleza humana no caída de Adán? Si no es así, ¿cómo podemos estar seguros de que esto era lo que realmente ella creía?

¿Encontramos alguna declaración, en sus propias palabras, que Cristo asumió solamente la naturaleza física del hombre caído, en Su encarnación?

¿Encontramos en sus propias palabras alguna declaración que Cristo asumió las debilidades, las desventajas y las susceptibilidades de la naturaleza humana caída vicariamente, pero no realmente?.

“FUNDAMENTOS QUE DEMUESTRAN LA NATURALEZA CAÍDA DE CRISTO DURANTE 100 AÑOS”

¿Encontramos alguna carta correctiva de Ellen White a los muchos líderes prominentes de la iglesia que estaban enseñando que Cristo había venido a la tierra en la naturaleza caída del hombre?.

¿Por qué corregiría ella a Baker y no a los otros?.

¿Encontramos algún cambio entre las primeras declaraciones y las últimas declaraciones de Ellen White en relación a la humanidad de Jesús?.

¿Encontramos algún otra área en la cual Ellen White haya necesitado desesperadamente de ayuda de parte de intérpretes para decir lo que estaba queriendo decir?.

Con estas preguntas en mente, veamos los registros de la historia.

IX: 1852 – 1894 El Periodo Anterior A La Carta Baker.