

**DEBATE
LA DIVINIDAD
VS
LA TRINIDAD
EN EL ADVENTISMO
(J. S. Washburn vs W. W.
Prescott)**

LA
DIVINIDAD

VS

LA
TRINIDAD

el domingo 26 de junio de 1842 por la tarde, ella y otras once personas fueron bautizadas en las aguas más bien bravas de la bahía de Casco. Ella describió el importante evento: Grandes olas reventaban en la playa, pero mi paz era como un río. Cuando me levanté del agua casi me habían abandonado mis fuerzas, porque el poder de Dios había descansado sobre mí. Una bendición tan rica que nunca antes había experimentado. Me sentí muerta al mundo, y que todos mis pecados fueron lavados. El mismo día, una hermana y yo fuimos llevados a la iglesia. (Spiritual Gifts, 2:13). 1BIO, 37.2-3 (Ellen G. White: Volume 1 – The Early Years: 1827-1862)

REBAUTISMO DE ELENA WHITE

Este fue el caso el 12 de junio de 1868, en presencia de no menos de doscientos observadores del sábado, en la casa de adoración, en Battle Creek, Mich. Al recibir el bautismo en mis manos, en un período temprano de su experiencia, como La levanté fuera del agua, inmediatamente ella estaba en visión.

Life Incidents, página 273

LA REVISION Y HERALDO

Santificarlos a través de tu verdad; tu palabra es verdad.

BATTLE CREEK, MICH. TERCER DÍA, FEB. 4, 1862.

JAMES WHITE, EDITOR

PERPETUIDAD DE LOS DONES ESPIRITUALES

Al abordar este tema somos conscientes de que seremos recibidos con incredulidad y, por muchos, con prejuicios establecidos. La opinión popular, y el sentimiento casi universal, sobre el tema, están en contra de nosotros. Muchos se sienten muy opuestos a la doctrina de que los dones fueron diseñados para toda la dispensación cristiana, y no saben por qué. Hay una propensión más singular a la liberalidad injustificable en los hombres de esta generación para llevar de vuelta las cosas que les pertenecen, y dárselas a la gente de épocas pasadas. El Universalista da todos los juicios amenazados del Todopoderoso a la Antigua Jerusalén, y la mayoría de todos están de acuerdo en dar el sábado a los judíos, y los dones a las primeras generaciones de cristianos. [{ARSH 4 de febrero de 1862, página 76.2}](#)

Pero es un hecho bíblico que Dios haya nombrado un día en el que juzgará al mundo, no sólo a los judíos, sino al mundo, y ese decreto no ha sido revocado. Jesús anunció el hecho de que el día de reposo fue hecho para el hombre, no sólo para los judíos, sino para el hombre, para la raza. También es un hecho bíblico que los dones fueron puestos en la iglesia, para permanecer en la iglesia hasta que llegue el día perfecto, cuando la esperanza se pierda en la fe, y la fe a la vista. Presentamos como obra de base de la doctrina de las Escrituras de la perpetuidad de los dones espirituales, el [{ARSH 4 de febrero de 1862, página 76.3}](#)

COMISIÓN ORIGINAL

[Marcos 16:15-20](#). "Vayan a todo el mundo y prediquen el Evangelio a toda criatura. El que crea y es bautizado será salvo; pero el que no cree será condenado. Y estas señales les seguirán a los que crean: en mi nombre echarán fuera demonios, hablarán con nuevas lenguas, tomarán serpientes, y si beben algo mortal, no les hará daño, pondrán las manos sobre los enfermos y se recuperarán. Entonces, después de que el Señor les había hablado, fue recibido en el cielo, y se sentó a la diestra de Dios. Y salieron, y predicaron en todas partes, el Señor trabajando con ellos, y confirmando la palabra con señales que seguían. Amén." [{ARSH 4 de febrero de 1862, página 76.4}](#)

[Mateo 28:18-20](#). "Todo poder se me da en el cielo y en la tierra. Vayan, pues, y enseñen a todas las naciones, bautizándolas en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo, enseñándoles a observar todas las cosas que les he mandado, y, he aquí, estoy con ustedes siempre, hasta el fin del mundo. Amén." [{ARSH 4 de febrero de 1862, página 76.5}](#)

Esta alta comisión se relaciona con el Evangelio, con la fe, con el bautismo, con la salvación y con los dones espirituales. El Evangelio debía ser predicado mientras hubiera pecadores para escucharlo. La fe es igualmente necesaria durante toda la era cristiana. El bautismo es una ordenanza perpetua en la iglesia, y los ministros del siglo XIX bautizan "en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo", porque la comisión original lo requiere. Los términos de salvación enunciados en esta comisión debían ser retenidos mientras los pecadores pudieran ser salvos. Corriendo en paralelo a todos estos, encontramos en la misma comisión, dones espirituales. A falta de pruebas de que los dones debían limitarse a cualquier edad particular de la iglesia cristiana, esta comisión por sí sola es prueba suficiente de su perpetuidad. [{ARSH 4 de febrero de 1862, página 76.6}](#)

El bautismo es una ordenanza perpetua de la iglesia, **y los ministros del siglo XIX bautizan “en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo”,** porque la comisión original así lo requiere (Jaime White, Review and Herald, 4 de febrero de 1862).

COMISIÓN ORIGINAL

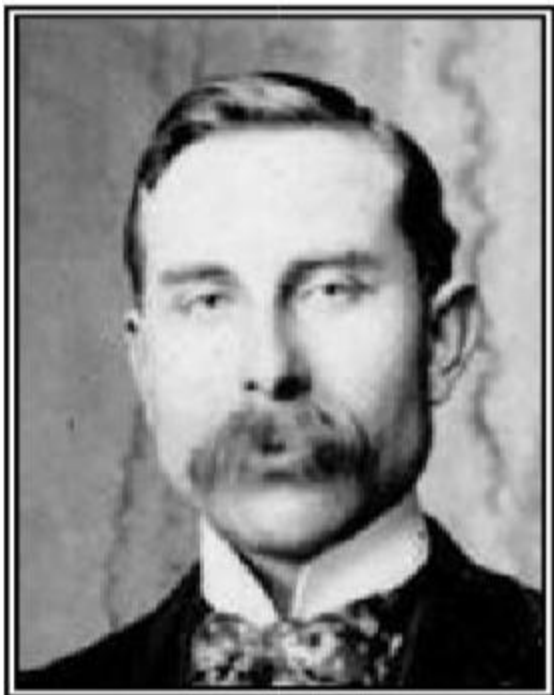
Marcos 16:15-20. "Vayan a todo el mundo y prediquen el Evangelio a toda criatura. El que crea y es bautizado será salvo; pero el que no cree será condenado. Y estas señales les seguirán a los que crean: en mi nombre echarán fuera demonios, hablarán con nuevas lenguas, tomarán serpientes, y si beben algo mortal, no les hará daño, pondrán las manos sobre los enfermos y se recuperarán. Entonces, después de que el Señor les había hablado, fue recibido en el cielo, y se sentó a la diestra de Dios. Y salieron, y predicaron en todas partes, el Señor trabajando con ellos, y confirmando la palabra con señales que seguían. Amén." (ARSH 4 de febrero de 1862, página 76.4)

Mateo 28:18-20. "Todo poder se me da en el cielo y en la tierra. Vayan, pues, y enseñen a todas las naciones, bautizándolas en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo, enseñándoles a observar todas las cosas que les he mandado, y he aquí, estoy con ustedes siempre, hasta el fin del mundo. Amén." (ARSH 4 de febrero de 1862, página 76.5)

Esta alta comisión se relaciona con el Evangelio, con la fe, con el bautismo, con la salvación y con los dones espirituales. El Evangelio debía ser predicado mientras hubiera pecadores para escucharlo. La fe es igualmente necesaria durante toda la era cristiana. El bautismo es una ordenanza perpetua en la iglesia, y los ministros del siglo XIX bautizan 'en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo', porque la comisión original lo requiere. Los términos de salvación enunciados en esta comisión debían ser retenidos mientras los pecadores pudieran ser salvos. Corriendo en paralelo a todos estos, encontramos en la misma comisión, dones espirituales. A falta de pruebas de que los dones debían limitarse a cualquier edad particular de la iglesia cristiana, esta comisión por sí sola es prueba suficiente de su perpetuidad. (ARSH 4 de febrero de 1862, página 76.6)

UNA CARTA

ACLARACIONES



Judson Sylvaneous Washburn (1863 – 1955) Washburn era hijo del pionero adventista observador del sábado llamado Calvin Washburn quién se había unido a los adventistas durante el movimiento millerita de la década de 1840. Durante su juventud J. S. Washburn tuvo muchas oportunidades de conocer a los pioneros fundadores de la Iglesia Adventista del séptimo día. Washburn afirmó haber tenido un rico patrimonio de los adventistas del séptimo día. **Él fue convertido por J. N. Andrews a los 11 años, bautizado por James White a los 12 años** y comenzó a predicar el adventismo cuando tenía 21 años. Trabajó en la Conferencia de Iowa. Fue desde allí que él llegó como delegado a la sesión de la Conferencia General de 1888. La lucha espiritual que ocurrió en esta reunión lo dejaron hurgando sobre su propia vida espiritual, un problema que más adelante resolvió a través de **consejería con Ellen White.** En este tiempo también comenzó su correspondencia con la Sra. White la cual duró por el resto de su vida hasta que ella murió en 1915. Rejuvenecido espiritualmente por el mensaje de la justicia por la fe Washburn se fue como misionero a Inglaterra. Hasta aquel momento el trabajo en Inglaterra había estado en apuros, pero sus tácticas creativas para atraer a multitudes y mantener su atención cambiaron literalmente el rostro de la iglesia en Inglaterra, de una pequeña compañía de creyentes a cienos que fueron convertidos a la misma vez. Hay evidencia de que el adventismo británico no hubiera sobrevivido sino por su contribución como un evangelista poderoso y creativo.

DF 242

(C O P Y)

"418 Carroll Avenue, Takoma Park, April 24, 1940.

I have read with surprise your misinterpretation of my teaching on the doctrine of the Trinity, and I would like to have you send me a copy of your document.

I will remit the postage as soon as I receive the document and learn how much the postage is.

Yours faithfully,

(signed) W. W. Prescott."

"436 West Washington St.,
Hagerstown, Maryland.

April 25, 1940.

Eld. W. W. Prescott,
418 Carroll Avenue,
Takoma Park,
Washington, D. C.

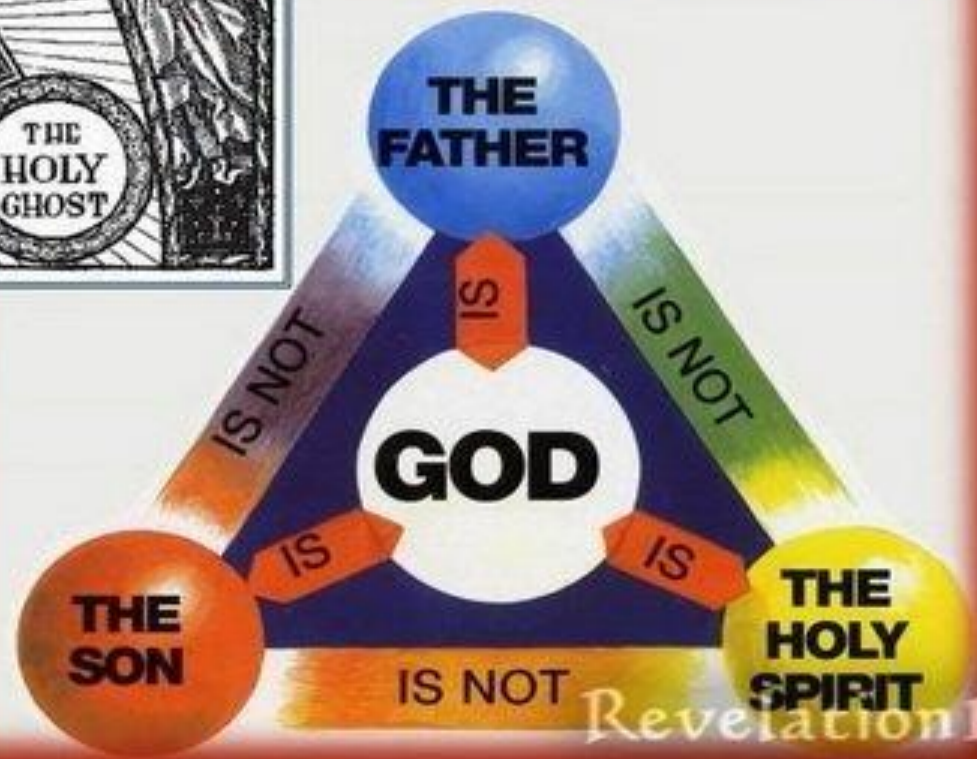
Dear Brother Prescott:

Your postal card of April 24 is at hand.



(From the book "My Catholic Faith" by Bishop Louis LaRavoire Morrow, S.T.D.)

"The New Pictorial Aid"
by Frank Breaden. p. 75.
Sold at the ABC



POR J. S. WASHBURN (TODOS LOS ÉNFASIS EN EL ORIGINAL) La doctrina de la Trinidad es vista como la suprema prueba de la ortodoxia por la Iglesia Católica Romana. Muchos de los concilios durante su desarrollo fueron casi enteramente dados a la discusión de la Trinidad, del Arrianismo y de la controversia Trinitaria. “Fue Cristo de la misma substancia del Padre, o de una substancia semejante?” muy naturalmente, la naturaleza de la personalidad de Dios fue el centro, el corazón, la llave de las enseñanzas de la teología Romana, la pieza maestra de Satanás del Cristianismo Apóstata Falsificado. Las principales doctrinas del papado Romano fueron tomadas directamente del paganismo-la señal de la cruz, agua santa, monjes, monjas, el celibato del sacerdocio, el domingo, etc., etc. Así es que esta doctrina católica de la Trinidad viene del paganismo. En la India tenemos a Brahma, Siva, Visnu, la vengativa y no perdonadora trinidad.

¿Quién en el Paganismo o en el Romanismo es el mediador Divino entre Dios y el hombre? “Hay un Dios y un mediador entre Dios y el hombre, el hombre Cristo Jesús”. I Tim. 2:5. hay uno en el Paganismo; y en la iglesia Romana, como Cristo es una parte muy física de Dios, la deidad, **se hace necesario inventar una multitud de mediadores humanos, la Virgen María, Pedro, Andrés, etc. Y una multitud de santos manufacturados,** un grupo de **almas inmortales de hombres y mujeres muertos.** **Jesús se ha vuelto tan completa y literalmente una parte componente del gran severo juez que se deleita con el tormento eterno, de acuerdo con la enseñanza Romana de la Trinidad,** **que tienen que encontrar o fabricar una multitud de mediadores humanos espiritistas.** **ESTA REMOCIÓN DE JESÚS DE SU VERDADERA RELACION CON DIOS Y EL HOMBRE, LO ALEJA TANTO DE NOSOTROS QUE SE CONVIERTE EN UN CAUSADOR DE TORMENTO ETERNO Y YA NO ES MÁS NUESTRO AMANTE SALVADOR.**

La doctrina de la Trinidad es una cruel monstruosidad pagana,
removiendo a Jesús de su verdadera posición de Divino Salvador y
Mediador. Es verdad que no podemos medir o definir la divinidad.
Está más allá de nuestro finito entendimiento, pero en este asunto
de la personalidad de Dios la Biblia es muy simple y clara. El Padre, el
Anciano de Días, es desde la eternidad. Jesús fue engendrado del
Padre. Jesús hablando a través del Salmista dice: “El Señor (Jehová)
me ha dicho, tú eres mi hijo, hoy te he engendrado”. Salmo 2:7.
Nuevamente en Proverbios 8 (donde Jesús está hablando bajo el título
de la Sabiduría, ver **I Cor. 1:24**), leemos: “El Señor (Jehová) me poseía
en el comienzo de su camino”. **Versículo 22.** “Antes que las montañas
fuesen colocadas, antes que los montes, yo ya era”. **Versículo 24.**

El Hijo dice que fue traído, **engendrado**, nacido de su Padre (Jehová). Él llama a su Padre de “Jehová”. En el Salmo 110:1, el Señor le dijo a mi Señor, siéntate a mi diestra, etc. Literalmente en el Hebreo dice: “Jehová le dijo a Adonai”, Jehová (el Padre) le dijo a Adonai (el hijo). Salmo 110:4. “El Señor (Jehová) ha jurado y no se arrepentirá, Tú eres sacerdote para siempre según el orden de Melquisedec”. ¿Quién es este sacerdote del orden de Melquisedec? **Es Jesús.** Ver Heb. 7:21-22; Mar. 19:35-36 (¿?). En estas escrituras el mismo Jesús dice que el nombre del Padre es Jehová, y su propio nombre es Adonai. Veamos Éxo. 23:31, el Señor dijo que iba a enviar a su Ángel delante de su pueblo, literalmente a su Mensajero, y dijo: **“Mi nombre está en Él”, así es que Dios colocó Su nombre en Su hijo.** **Así es que en la tierra el nombre de cada padre está en su hijo.** **Es por esto que se puede decir que el hijo puede nombrarse por Jehová,** pero primariamente, fundamentalmente, el Hijo dijo que el nombre de su Padre es Jehová.

El 14 de Octubre de 1939, el hermano W. W. Prescott predicó un sermón en la Iglesia de Takoma Park sobre este asunto, El Que Viene. De una copia impresa por el orador, cito lo siguiente de las páginas 1-2. “En el Antiguo Testamento encontramos el nombre Jehová o Señor cerca de 7.000 veces, y en el Nuevo Testamento, encontramos el nombre de Jesús cerca de 1.000 veces y el nombre Señor más de 700 veces. Ahora el Jehová o Señor del Antiguo Testamento se ha manifestado como Jesús el Señor en el Nuevo Testamento, por lo tanto esta ÚNICA PERSONA, es mencionada por nombre cerca de 8.750 veces”.

El nombre Jesús
Estas es una de las más sorprendentes perversiones del lenguaje original de la Biblia que jamás se haya escrito, y viniendo de un hombre de educación, parece casi

El acuñamiento del doble nombre “Jehová-Jesús” es ciertamente originada por el hermano Prescott, porque no consigo encontrarlo en la Biblia o en los escritos del Espíritu de Profecía. Tal como lo hemos mostrado en el Hebreo del Salmo 2:7, Salmo 110:1, 4 y Prov. 8:22, hemos mostrado que Jesús dice que el nombre de su Padre es Jehová, y en el Hebreo del Salmo 110:1, el nombre del Hijo es Adonai.

Es verdad que el Padre dice en Éxo. 23:21, que su nombre está en el Hijo. Esto es verdadero en todo hijo en la tierra. El nombre del padre está en el hijo, pero el hijo y el padre SON DOS PERSONAS Y NO “UNA PERSONA”, como lo declaró incorrectamente el hermano Prescott en su sermón.

Durante muchos años mi padre fue un ministro líder en la Asociación de Iowa. En 1884 comencé mi obra como ministro en esa Asociación.

Mi padre era el hermano Washburn. Y cuando fui ordenado pasé a ~~ser~~ también el hermano

PERO. **Pero éramos DOS PERSONAS Y NO “UNA PERSONA”.** ¿Sería justo o verdadero decir que si se hiciera una historia de la Asociación de Iowa, toda mención al hermano Washburn se aplicaría a mí mismo? ¡¡¡Enfáticamente NO!!! Sería totalmente falso, tal como lo es la declaración de que cada vez que en la Biblia aparece “Jehová” o “Señor” quiere decir Jesús y que Jesús y el Padre eran “UNA PERSONA”, veces se aplica al Padre y no al Hijo.

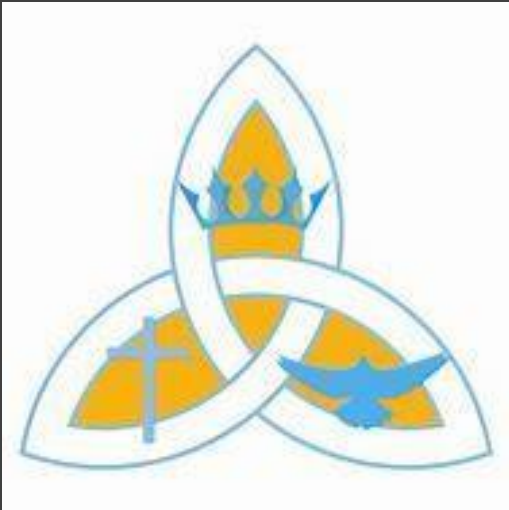
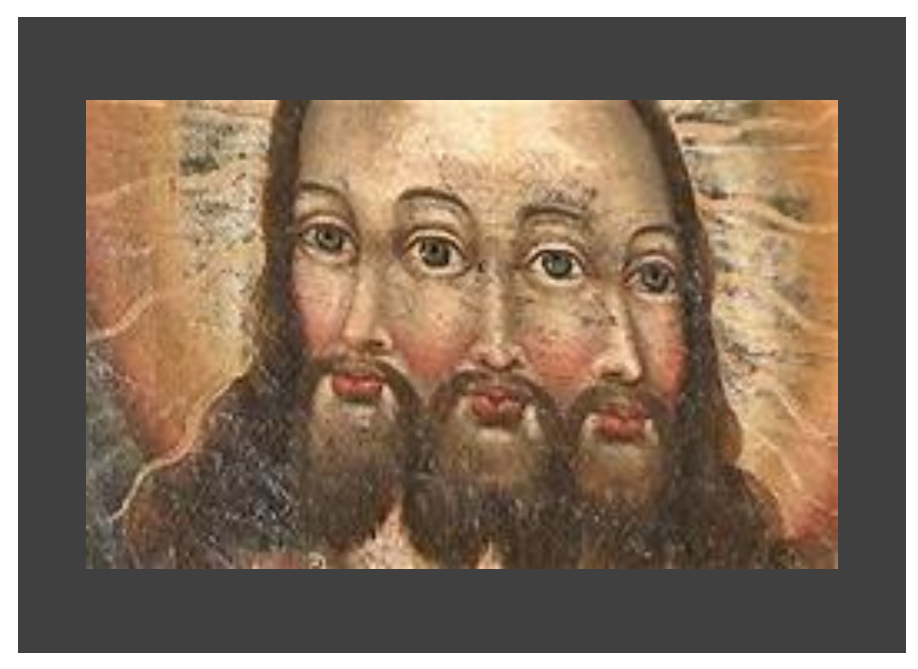
La declaración del sermón es una tremenda mala representación de la verdad de la personalidad separada del Padre y del Hijo. **EL PADRE Y EL HIJO NO SON “UNA PERSONA” SINO QUE DOS PERSONAS, TAN DISTINTAS COMO LAS DOS PERSONAS ENTRE MI PADRE Y YO.** Jesús, el cual ilustró y explicó las cosas celestiales por las cosas terrenales, en sus parábolas, dejó claro que el Padre y el Hijo **NO SON “UNA PERSONA”** tal como lo enseñó el hermano Prescott, siguiendo así la doctrina Romana de la Trinidad.

En Juan 17:21-22, que ellos (sus discípulos) puedan ser uno así como tu padre estás en mí y yo en ti, que ellos también puedan ser uno en nosotros... que puedan ser uno así como nosotros somos uno sabía, y nosotros sabemos, que los discípulos NO ERAN UNA PERSONA; y que eso representaba la unidad del Padre y del Hijo. Por las propias palabras de Cristo no podía ser “una persona”. gloriosa declaración del Espíritu de Profecía, explicando Juan 17:21-22, el texto que acabamos de citar: “¡Admirable declaración! La unidad que existe entre Cristo y sus discípulos no destruye la personalidad de ninguna de las partes. Son uno en propósito, en mente, en carácter, pero no en persona. Así es como Dios y Cristo son uno”. 8T:281

El hermano Prescott contradice claramente las palabras de Jesús en la Biblia y en las palabras del Espíritu de Profecía, al declarar que son “una Satanás ha tomado algunos conceptos paganos de una monstruosidad de tres cabezas, y persona”, con deliberada intención contender contra la Divinidad, la ha entretejido en el Romanismo como si fuese nuestro glorioso Dios, una invención imposible, absurda. Esta monstruosa doctrina transplantada del paganismo en la Iglesia Romana Papal está tratando de introducir su mala presencia en las enseñanzas del Mensaje del Tercer Ángel.



LA TRINIDAD
PAGANA



En la página 8 del sermón impreso por el hermano Prescott está esta declaración: “No podemos mirar las tres personas de la Divinidad como seres separados, cada uno habitando y estando confinado a un cuerpo visible, siendo los tres como seres humanos. Hay tres personas en la Divinidad, pero están tan misteriosamente y disolublemente relacionadas la una con las demás, que la presencia de cada una de ellas es equivalente a la presencia de las otras”. Esta es la doctrina de la Trinidad tal como está expresada en la declaración ya citada del sermón en la página 1, que las tres, Padre, Hijo y Espíritu Santo son “UNA PERSONA”. Él declara que NO son personas distintas separadas sino que “Una Persona” y “que la presencia de cada una de ellas es equivalente a la presencia de las otras”. El propio Cristo enseña en Juan 17:21-22 que las tres personas de la Divinidad son tres “seres separados”. Porque los discípulos eran “seres separados”, y Cristo compara la unidad del Padre y del Hijo con la unidad de los discípulos unidos en perfecta unidad de corazón. Así esta declaración del hermano Prescott es absolutamente contraria a Juan 17:21-22, y a 1 Cor. 1:10.

Si la enseñanza de este sermón del hermano Prescott es verdadera, entonces desde luego como en los tres, en la doctrina de la Trinidad, **son una persona,** **cuando Cristo fue concebido y nació de la Virgen María, el Padre fue concebido y nació de la Virgen María; cuando Cristo estaba muriendo colgado en la cruz, el Padre estaba muriendo colgado en la cruz; cuando Cristo estaba en la nueva tumba de José, el Padre estaba en la nueva tumba de José; si la persona de Cristo murió, la persona del Padre también murió, ya que son una sola persona;** o **el Padre y el Espíritu Santo murieron cuando Jesús murió, o Jesús no murió.** Si Jesús realmente murió el viernes en la tarde hasta el domingo por la mañana, el Padre y el Espíritu Santo también estuvieron muertos desde el viernes en la tarde hasta el domingo por la mañana, **si es que el sermón de Prescott está correcto.** Pero el Profesor Prescott es muy lógico. **¿Qué camino toma en este dilema? Cito de una carta que me escribió el hermano J. F. Anderson, ex pastor de la Iglesia de Takoma Park, fechada el 16 de Enero de 1940, 112 St. Louis Avenue, Fort Worth, Texas:**

“En respuesta a su pregunta en relación a mi conversación con el hermano Prescott, que fue después que yo hablara sobre el sacrificio vicario de Cristo, que él me llamó y quería hablar conmigo a respecto de eso. Él trató de convencerme que Cristo NO MURIÓ COMO EL HIJO DE DIOS, tal como yo había predicado. Y cuando no pudo convencerme, dijo: ‘No aprecio que me hayas dejado sin un Cristo durante tres días y tres noches’. Y recuerde, hermano Washburn, que esta declaración fue hecha después que él tomó la posición de que el Hijo de Dios no murió, sino que solamente el Hijo del Hombre”. Otros profesores de la Trinidad dicen que la muerte de Cristo no fue vicaria sino que solo sus sufrimientos. Pero la paga del pecado es MUERTE no sufrimiento. Solo los sufrimientos de Cristo no podían pagar la penalidad. El Hijo de Dios TENÍA que morir para pagar la penalidad de la ley quebrantada. Porque lo que la ley no podía hacer en lo que era débil debido a la carne, Dios enviando a Su propio Hijo en semejanza de carne pecaminosa, y (por un sacrificio por el pecado) (margen) condenó el pecado en la carne, para que la justicia de la ley pueda ser cumplida en nosotros. Rom. 8:3-4. El Hijo de Dios murió para que la ley de Dios pudiera vivir en nosotros.

Si Cristo no murió, nosotros jamás podríamos guardar la ley. O Cristo muere o la ley muere en nosotros. Para que la ley pudiera vivir en nosotros, el Hijo de Dios murió.

Pero la Trinidad hace imposible la muerte de Cristo, como parece enseñar el Profesor Prescott, por lo tanto la Trinidad Romana destruye la ley. No es de admirar que el

Papado cambie y destruya la ley de Dios, y la sustituya por la tradición y las obras humanas. Tal como fue declarado por el hermano Anderson, tenemos negada la lógica de la muerte de Cristo, el mismo fundamento del Evangelio—**“el hijo de Dios no**

murió”, solamente el hijo del hombre, solamente una expiación humana. **Esta es la única posición lógica que cualquier hombre puede tomar creyendo en la**

romana pagana de la Trinidad, la cual es una hermana gemela del tormento eterno y **tan verdadera y lógica como el purgatorio y el domingo.** No nos asombra que el

Papado Romano sea el enseñador original de ambas doctrinas de la Trinidad y del tormento eterno. Es muy lógico que la Iglesia Romana tenga muchos mediadores

humanos, pero también muchas obras humanas para merecer la salvación o para comprar el purgatorio, o la misa, o por los tormentos auto-inflingidos como castigo para ganar el Cielo.

Porque Cristo siendo una parte de una de las personas de la "Trinidad" no podía morir a menos que el Padre y el Espíritu Santo muriesen también con Él, de acuerdo con esta falsa doctrina de la Trinidad, si aceptamos la Trinidad católica, tenemos que aceptar todo lo que eso conlleva, mediadores humanos y obras humanas, porque de acuerdo al hermano Prescott, el Hijo de Dios no murió; él se resiente con la idea de que el Hijo de Dios estuvo muerto "tres días y tres noches". El Cristo del Profesor Prescott no estuvo muerto sino que vivo desde el viernes en la tarde hasta el domingo en la mañana. **SI ESTO ES ASÍ, ENTONCES NUESTRA DEUDA NO HA SIDO PAGADA, Y TODOS ESTAMOS PERDIDOS.** Esta es **lógica del hermano Prescott al adoptar la doctrina Romana de la Trinidad.** La Biblia enseña que el Hijo de Dios murió, como el Hijo de Dios. Porque cuando éramos enemigos fuimos reconciliados con Dios **por la muerte de Su Hijo**: mucho más al ser reconciliados podemos ser salvos por su vida. **Rom. 5:10.** Ver también **Col. 1:13–22, 1 Tes. 1:10.** Las palabras "Hijo de Dios" y "Cristo" son sinónimas. Mat. 16:16. y una y otra vez las Escrituras declaran que **Cristo murió por nuestros pecados, el principio fundamental del Evangelio.**

Nada es más claro en las Escrituras que la verdad que el Hijo de Dios murió por nosotros y que tenemos una expiación Divina y no solamente humana. Aquellos que creen que el Hijo de Dios no murió **citan una declaración no publicada de la hermana White.** “**La Deidad no se hundi6 ni muri6, eso habría sido imposible**”. Todo esto est6 muy claro si creemos en la declaraci6n de la Biblia sobre la muerte tal como se encuentra en Job 34:12, 14-15: “S6, por cierto, Dios no har6 injusticia, ... Si 6l (Dios) pusiese sobre el hombre su coraz6n, si 6l (Dios) recogiese para s6 Su Esp6ritu y su aliento (el esp6ritu de Dios y el aliento de Dios) toda carne perecer6a juntamente, y el hombre volver6a al polvo”. **“CON DIOS EST6 LA FUENTE DE LA VIDA”.** Salmo 36:9. Toda vida, ang6lica, humana, animal, vegetal, **proviene de Dios y es simplemente prestada por un tiempo a las criaturas de Dios.** Era la vida de Dios antes que las criaturas la recibieran. Es la vida de Dios mientras ellos la poseen y si Dios la recogiese para S6 mismo, **la criatura vuelve donde ella estaba antes de recibir la vida de Dios.** Pero esa vida no es una persona separada. Es la vida de Dios, tomada de vuelta por el Se6or para S6 mismo, donde estaba antes de ser dada a la criatura. **Es verdad que somos participantes de la naturaleza Divina,** si es que somos cristianos. Pero eso no significa que seamos personas concientes en la muerte. Dios toma de vuelta su vida y nosotros estamos muertos. **Y AS6 FUE CON CRISTO.**

Cuando Cristo fue engendrado por el Padre, Él recibió la vida de Dios, Su Padre. Cuando Jesús murió en la cruz, él dijo: “Padre, en tus manos entrego mi espíritu”, (o vida) y la vida de Dios volvió al Padre, y por algún tiempo, tres días y noches, esa vida estuvo con el Padre, de donde había venido. En la resurrección esa vida de Dios le es restaurada al que murió. Salmo 104:30. Pero entre su muerte el viernes en la tarde, hasta el domingo en la mañana, el Hijo de Dios estaba muerto. “ÉL DERRAMÓ SU VIDA HASTA LA MUERTE”. Isa. 53:12. Lea esta clara declaración del Espíritu de Profecía, volume 3, page 203: “Cuando cerró los ojos al morir en la cruz, el alma de Cristo no fue inmediatamente al cielo, como muchos creen. O [de otra manera] ¿cómo podrían ser ciertas sus palabras: ‘Aún no he subido a mi Padre’? El espíritu de Jesús durmió en la tumba con su cuerpo, y no se fue volando al cielo para existir allí por separado y contemplar a los apesadumbrados discípulos que ungián el cuerpo del cual había volado. TODO LO QUE COMPRENDÍA LA VIDA Y LA INTELIGENCIA DE JESÚS PERMANECIÓ CON SU CUERPO EN EL SEPULCRO, Y CUANDO SALIÓ ERA UN SER COMPLETO. NO TUVO QUE LLAMAR A SU ESPÍRITU PARA QUE VINIERA DEL CIELO. Tenía poder para poner su vida, y para volverla a tomar (3SP:203-204)”. 5CBA:1124.

Esto contradice firmemente la enseñanza del hermano Prescott. Tan ciertamente como que las Escrituras dicen: “Hemos sido reconciliados con Dios por la muerte de Su Hijo”. El Hijo de Dios murió por el hombre caído. Tenemos una expiación Divina, toda suficiente. Esa doctrina papal de la Trinidad destruye el Evangelio y nos deja sin esperanza, porque compele a sus defensores, el hermano Prescott, a negar esa gran verdad escriturística, que el Hijo de Dios murió por los pecados del mundo. Cualquier doctrina que conduzca a un hombre a negar que el Hijo de Dios murió, tiene que ser una mala doctrina, una doctrina anti-Cristiana, no de Dios sino que de Satanás. La personalidad distinta y separada del Padre y del Hijo son absolutamente esenciales para el plan de salvación. Fue esencial, una absoluta necesidad que mientras Cristo estaba muerto, el Padre debía vivir sosteniendo todas las cosas y trayendo a Jesús de la tumba. Cristo es aquel, el único, mediador entre Dios, el Padre y el hombre. Si el Padre y el Hijo son “una persona”, entonces Cristo es un mediador entre Él mismo y el hombre. Cristo fue hecho a la expresa imagen de la persona de Su Padre. El Padre tiene una persona. El Hijo tiene otra, distinta, una persona separada.

“Mientras yo miraba fueron puestos tronos, y un Anciano de muchos días se sentó. Su vestido era blanco como la nieve, y el cabello de su cabeza como lana pura. Su trono llama de fuego, y sus ruedas fuego ardiente”. Dan. 7:9. “Seguí mirando en la visión de la noche, y vi que con las nubes del cielo venía como un Hijo de hombre. Llegó hasta el Anciano de días y fue llevado ante él”. Dan. 7:13. **Aquí hay dos personas, distintas y separadas en su personalidad.** Las Escrituras son tan claras en este punto como en cualquier otro asunto de la verdad bíblica.

Debido a que **los paganos creían en algunos dioses que tenían un cuerpo con más de una cabeza** y debido a que **la Iglesia Romana adoptó esa idea pagana**, el tormento eterno, la adoración a los muertos, la señal de la cruz, y **también la Trinidad, directamente del paganismo**, ¿es la doctrina de la Trinidad más sagrada que el tormento eterno, que el domingo, el purgatorio, o cualquier otra doctrina pagana papal? **¡CIERTAMENTE NO!** Y el hecho **que Cristo no sea el mediador en la iglesia Romana demuestra que la Trinidad destruye la verdad que Cristo es aquel único mediador.** La así llamada iglesia cristiana, **el papado, la cual originó la doctrina de la Trinidad, no lo reconoce a Él como el único mediador, sino que substituye una multitud de espíritus de hombres y mujeres muertos como mediadores.** Si usted sostiene **la doctrina de la Trinidad, en realidad, Cristo ya no es más su mediador. La doctrina de la Trinidad, al igual que su autor, Satanás, es destructiva; una caricatura irreverente y absurda, una parodia blasfema de la gloriosa y libre unidad de corazón y propósito y de perfecto amor y de vida creativa del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo.**

Muchas veces en el Nuevo Testamento leemos que Cristo le ora a Dios. Si las tres personas de la tal llamada Trinidad estuviese siempre junta, siempre inseparable, tres personas en una persona, una parte muy personal de uno en el otro, y tal como lo enseña el hermano Prescott que Cristo siempre fue Jehová el padre, ¿POR QUÉ CRISTO DEBERÍA ORAR? ¿NO ESTABA ÉL ORANDO PARA SÍ MISMO? Cuando Jesús dijo: “De mí mismo no puedo hacer nada”, Juan 5:30, ¿era él una parte personal de la “única persona” de la Trinidad? Él reconocio a una persona que estaba sobre él mismo, una personalidad separada cuando dijo: “MI PADRE ES MAYOR QUE YO”, Juan 14:28, él ciertamente se refería a una persona mayor que él mismo. Si bien NO era “una persona” con el Padre, tal como las Escrituras y el Espíritu de Profecía lo han declarado, sino que él estaba en absoluta armonía con Su Padre, y le rindió perfecta obediencia, un ejemplo para todo ángel y para toda criatura en el universo. Y cuando el pecado haya pasado para siempre y “cuando todas las cosas le sean sujetas, entonces el Hijo también podrá estar sujeto a Él, para que Dios pueda ser todo en todo”. 1 Cor. 15:28. estas y muchas otras Escrituras hacen con que la doctrina de la Trinidad sea imposible.

Cuando Jesús vino a este mundo como un ser humano, tomó el mismo riesgo que enfrenta todo hombre, el “riesgo de fallar y de la pérdida eterna”. Era posible que Jesús fallara, de caer en pecado y de perderse. Cito una de las más bellas y conmovedora declaración encontrada en el DTG:33. “Sin embargo, a ese mundo donde Satanás pretendía dominar, permitió Dios que bajase su Hijo, como niño indefenso, sujeto a la debilidad humana. Le dejó arrastrar los peligros de la vida en común con toda alma humana, pelear la batalla como la debe pelear cada hijo de la familia humana, aun a riesgo de sufrir la derrota y la pérdida eterna. El corazón del padre humano se conmueve por su hijo.

Mientras mira el semblante de su hijito, tiembla al pensar en los peligros de la vida. Anhela escudarlo del poder de Satanás, evitarle las tentaciones y los conflictos. Mas Dios entregó a su Hijo unigénito para que hiciese frente a un conflicto más acerbo y a un riesgo más espantoso, a fin de que la senda de la vida fuese asegurada para nuestros pequeñuelos. ‘En esto consiste el amor’. ¡Maravillaos, oh cielos! ¡Asómbrate, oh tierra!”.

Si Cristo, como era posible, hubiese sufrido la “falta y la pérdida eterna” si la doctrina de la Trinidad que dice que Cristo era “una persona” con el Padre es verdadera, entonces el Padre también habría estado perdido, y el universo habría sido aniquilado. Todo este hermoso pasaje indica que las personalidades del padre y del Hijo están separadas, tal como lo están todos los padres terrenales de sus hijos. *Toda la doctrina de la Trinidad es totalmente extraña a toda la Biblia y a las enseñanzas del Espíritu Santo.* Este concepto pagano monstruoso no encuentra ningún lugar en todo el universo libre de nuestro bendito Padre celestial ni en Su Hijo, nuestro Señor y Salvador, Jesucristo.

Las tres personas distintas y separadas de la Divinidad estuvieron presentes en el bautismo de Jesús, el cual, al salir del agua, escuchó la voz del Padre proclamar: “Este es mi hijo amado”, y el Espíritu Santo descendió sobre Jesús en la forma de una paloma, como una divina bendición. El Padre, la primera de las tres personas, habló desde el cielo sobre su hijo, la segunda persona, y el Espíritu Santo, la tercera persona, confirmó la palabra del Padre que Jesús era el ~~hijo~~ hijo de Dios. Aquí están las tres personas distintas a las cuales el Espíritu de Profecía llama de “trío celestial”.

Testimonios Especiales, Serie B, N° 7, página 62.

The image is a collage featuring several historical figures and documents. At the top left is a portrait of a man with a serious expression. Next to him is a portrait of an older man with glasses. To the right is a portrait of a man with a full beard. In the top right corner, there is a document with Chinese characters and a small illustration of a man in a suit. Below the main title, there are four more portraits: a man with a beard on the left, a man with a beard in the center, a woman in the center-right, and a man with a beard and glasses on the right. The background is a textured, brownish-gold color.

LA DIVINIDAD VS LA TRINIDAD

2 PARTE

En la página 8 del sermón del Profesor Prescott, él dice que el Espíritu de Dios y el Espíritu de Cristo y Cristo son “expresiones equivalentes”, esto es, que Cristo es el Espíritu Santo y que el Espíritu Santo es Cristo. Así es que la lógica de la enseñanza del Profesor Prescott es que el Padre, el Hijo, y el Espíritu Santo son “el Espíritu Santo es Cristo y el Padre, Hijo, y el Espíritu Santo son “una persona”. Cuando él enfatiza la expresión, “la Persona de Cristo”, él quiere decir que el Padre y el Hijo y el Espíritu Santo son una persona, “la persona de Cristo”. La enseñanza católica Trinidad (3 personas en 1 persona) es una falsedad monumental, y una fuente de maldad mortal.

Dios le ha dado una personalidad distinta, separada, a cada ser en el universo, ya sea angélico o humano, una individualidad y personalidad independiente y distinta, y deseos que debiéramos preservar, ya que son individualidades y personalidades distintas y separadas de cualquier otro ser. Así les ha sido dado a todos el derecho de escoger, la libertad, y cuán gloriosos son los privilegios de la libertad, el de escoger la voluntad de Dios y así estar en perfecta unidad, unidad con todos los que aman y obedecen a Dios, la fuente de vida y libertad. “Y CREÓ DIOS AL HOMBRE A SU IMAGEN, A IMAGEN DE DIOS LO CREÓ; VARÓN Y HEMBRA LOS CREÓ”. Gén. 1:27. **Si Dios era una trinidad, (3 en 1 persona), el hombre creado a su imagen era una trinidad.** Pero no lo es. Dios le ha dado a cada persona en el universo una personalidad separada y distinta y una voluntad, una personalidad propia. En esa personalidad separada y sagrada ni siquiera Dios se entromete. Él le da a cada persona la libertad para que decida por sí mismo.

En el jardín del **Getsemaní Jesús oró diciendo**: Oh **mi Padre**, si es posible, que esta copa pase de mí, pero que no sea como yo quiero, sino como tú quieres. **Mat. 26:39**. Aquí está la voluntad de Jesús, que la copa de la agonía y muerte pasase de él. Pero él entregó voluntariamente su propia voluntad a la voluntad de su Padre. **ESTA FUE LA UNIDAD DE LA LIBERTAD**. **El Padre es una persona con su propia voluntad Divina. El Hijo era una persona distinta y separada con una voluntad propia.** El Hijo era libre para escoger y libremente escogió hacer la voluntad de Su Padre en vez de hacer su propia voluntad. **HE AQUÍ ENTRE EL GLORIOSO PADRE Y SU HIJO UNIGÉNITO Y TAMBIÉN EL ESPÍRITU SANTO, HAY UNA PERFECTA LIBERTAD DIVINA, UN EJEMPLO PARA TODAS SUS CRIATURAS, PARA SU IGLESIA.** La libertad que Dios desea que su pueblo disfrute es disfrutar de la gloriosa perfección celestial a través de **“las tres personas vivientes del trío celetial, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo”**. **Testimonios Especiales, Serie B, N° 7, página 62.**

“DONDE ESTÁ EL ESPÍRITU DEL SEÑOR AHÍ HAY LIBERTAD”. 2 Cor. 3:17. **Hay libertad en el cielo donde están el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo.** Dios nos hizo libres y nos dejó libres para toda la eternidad en la tierra y en el cielo, y la gloria de la justicia es que sin una sombra de compulsión nosotros escogemos libremente hacer la voluntad de nuestro glorioso Dios. **Pero en la Iglesia Católica, Romana o Griega, donde la Trinidad ha sido emprestada de la religión pagana de Satanás, no hay libertad, solo esclavitud y tiranía, crueldad, tinieblas, muerte.**

Los católicos no entienden los sacramentos, el Papa se personifica. Este es el furto natural, lógico de su doctrina central, la Trinidad. Nadie puede negar este hecho, que donde **la Trinidad** es hecha la prueba suprema, **hay tiranía, crueldad, tortura, muerte.** Y cuando finalmente los hombres desesperados se levantan y destruyan la Iglesia Católica, ya sea Romana o Griega, el péndulo oscilará y habrá tiranía, destrucción, infidelidad, despotismo, ruina. Esto fue visto en la revolución Francesa, donde las calles de París se llenaron de sangre, y en la terrible revolución en España y en el terrible levantamiento en Rusia, donde la infidelidad, fuerza, asesinato, tinieblas, reinan supremas, peor que en los países paganos con más tinieblas. **Los hombres entrenados bajo el principio de la trinidad Católica, cuando se revoltan, colocan otro gobierno con el mismo principio, despotismo, tiranía.**

Las doctrinas paganas de la Trinidad, supremas en la Iglesia Católica, romana y griega, **borran la luz de la libertad dada por Dios**, llenan el mundo de oscuridad y sangre, ya sea cuando se aplica lógicamente como la única religión o cuando los hombres se llenan con el mismo espíritu, rebelarse y vengarse de la misma manera que han sufrido, y establecer otro gobierno con el mismo principio, despotismo, dictadura. **Nadie que viva puede negar que donde la Trinidad fue la doctrina suprema, ha habido una esclavitud horrible, destrucción, ruina; libertad completamente perdida**. Mira Italia, España, Rusia; Hitler, católico austríaco, Stalin estudió para el sacerdocio, Franco en España, Mussolini en Italia. **El mundo está atormentado por la acción y la reacción de la doctrina blasfema de la Trinidad. El fruto de la Trinidad es solo el mal, solo cruel, despótico, lo opuesto a la gloriosa libertad personal en el Cielo del Padre y el Espíritu Santo, del Hijo de Dios y de Sus hijos, en la tierra, los hijos de Dios.**

La doctrina pagana católica **del domingo es tan sagrada como la doctrina católica pagana de la Trinidad y nada más que eso**. El **hermano Prescott** tiene tanta autoridad para **apoyar el domingo como si fuera el Sábado**, como para enseñar que el Padre y el Hijo **son “una persona”**. Si él cree las palabras de Cristo que los **discípulos tenían que ser UNO** así como Cristo y el Padre son UNO, él no puede decir nunca más que son “una persona”. Y si él va a creer lo siguiente en **3JT:267** que dice: **“Son uno en propósito, en mente, en carácter, pero no en persona. Así es como Dios y Cristo son uno”**, él jamás va a tomar prestada la doctrina central del Romanismo para enseñársela a los **ASD**. **Los ASD afirman tomar la palabra de Dios como suprema autoridad y haber “salido de Babilonia”, de haber renunciado para siempre a las vanas tradiciones de Roma**. Si volvemos a la inmortalidad del alma, al purgatorio, al tormento eterno y al domingo, **¿sería eso algo menos que apostasía? Si, sin embargo, dejamos a un lado todas estas doctrinas secundarias y aceptamos y enseñamos la doctrina central del Romanismo, la Trinidad**, y enseñamos que el Hijo de Dios no murió, aun cuando nuestras palabras parezcan ser espirituales, **¿no es esto nada menos y nada más que apostasía? ¿Y la misma Omega de la apostasía?**

¡Gracias a Dios por el espíritu de profecía! En **la copia impresa del sermón del élder Prescott**, noto que cita profusamente las enseñanzas de los ministros de otras iglesias que guardan los domingos; de YO SOY DE CRISTO, Samuel H. Giesy, de Peter Payne, Thomas Dehany Barnard, James M. Campbell y H. Grattan Guinness, en su sermón cita **1205 palabras**, mientras que solo cita del Espíritu de Profecía **75 palabras**; **16 palabras de predicadores populares externos** Y **1 palabra** de la bendita luz que Dios ha dado a este pueblo por medio de su Espíritu Santo. **Si él leyera más los escritos del Espíritu de Profecía** y las enseñanzas de los ministros populares que guardan **los domingos menos**, si tomara con fe las enseñanzas del **Testimonio de Jesús**, **no cometería el error de enseñar la doctrina pagana de la Trinidad o trayendo cualquier otro argumento para derrocar la fe establecida establecida de las personas que creen en el gran mensaje final.**

Hace un poco más de 40 años atrás, yo estaba trabajando con el hermano Prescott en Inglaterra. Comenzando allí y constantemente desde entonces él ha estado enseñando “nueva luz”, (?) constantemente criticando el mensaje original del cual la hermana White dice en PE:258. “¡Ay de aquel que mueva un bloque o clavija de estos mensajes!”.

Aun antes de ir a Inglaterra hizo una gran campaña por los así llamados Testimonios de Anna Rice, la cual afirmaba tener el don de Profecía. En un tremendo testimonio desde Australia, la hermana White desenmascaró la peligrosa enseñanza de estas falsas profecías y reprobó a aquellos que habían diseminado esas enseñanzas entre nuestro pueblo.

El hermano Prescott me ha dicho varias veces cuánto apreciaba el estar asociado con el Dr. Waggoner y de estar aprendiendo su maravillosa “nueva luz”. Durante algún tiempo vivieron en la misma casa. Cuando el Dr. Waggoner comenzó a enseñar el Panteísmo (Dios en todo), el hermano Prescott lo siguió un pupilo sigue a su profesor. Luego en las conferencias, etc., ambos visitaron al Dr. Kellogg en Battle Creek y trabajaron en armonía con él. Después de algunos años, cuando el hermano Prescott se había vuelto el editor de la Review, el hermano W. C. White me dijo, “el Profesor Prescott ha enseñado el Panteísmo tal como lo ha hecho el Dr. Kellogg, y no se ha percatado de su falsa enseñanza”. Con la esperanza que el hermano Prescott iría a corregir este asunto, yo pedí que hiciera un reconocimiento en la Review de su error, tan amplio como habían sido sus falsas enseñanzas. Pero mi amable sugerencia fue indignada y enfáticamente rehusada. Si él hubiera estado dispuesto a reconocer este error, podría haber sido protegido de muchas enseñanzas extrañas posteriormente, contrarias a nuestro gran mensaje.

Cuando el hermano Prescott y el Dr. Waggoner estuvieron en Inglaterra, el hermano Conradi estaba a la cabeza de toda la obra en Europe y a menudo estaban juntos y el hermano Prescott aprendió algo de la teología de Conradi. En el verano de 1931, L. R. Conradi le escribió una carta al editor de la Review donde le decía que habían faltas en el Conflicto de los Siglos. Él afirmaba que la hermana White había hecho declaraciones de la historia que eran falsas. Después dijo en la misma carta que: “Me acuerdo muy bien cuando la LUZ DEL NUEVO CONTINUO vino a mi mente, como 40 años atrás. Me encontré una y otra vez con la declaración de la hermana White diciendo lo contrario... Pero este establecimiento del Continuo fue apenas el primer paso para dar el segundo”. Así L. R. Conradi con el Continuo como su primer paso en la Luz (?), dio el segundo, y el tercer paso, etc., etc., hacia la “luz”(?) de una final y completa apostasía. **ÉL, CONRADI, EL ORIGINADOR DEL NUEVO PUNTO DE SOBRE EL CONTINUO, EN NUESTRO TIEMPO, DEJÓ SU EJEMPLO COMO UNA ADVERTENCIA.** Al comienzo del camino, EL CONTINUO (NUEVO PUNTO DE VISTA), Y AL FINAL DEL CAMINO UNA COMPLETA Y TOTAL NEGACIÓN DEL ÚLTIMO MENSAJE. Esta es la lógica del NUEVO PUNTO DE VISTA DEL CONTINUO, porque niega el Espíritu de Profecía como el mismo Conradi lo declara.

Tengo una carta manuscrita del Dr. E. J. Waggoner, fechada el 22 de Noviembre de 1909, en la cual él analiza el CONTINUO en extenso. Él dice: “Yo conocía el punto de vista que Prescott sostenía en Londres, y que Conradi enseña en su libro alemán de Daniel **y NO veo como alguien que haya mirado las Escrituras pueda sostener cualquier otro punto de vista,** quiero decir, alguien que haya mirado las Escrituras como estando por sobre cualquier otro libro y siendo suficientes en sí misma.

Primeros

Escritos afirma clara y decididamente el ANTIGUO PUNTO DE VISTA”.

Así, fecía y con un gesto de desprecio encubierto hacia los Testimonios se declara a favor del NUEVO punto de vista del Continuo y se identifica con las enseñanzas de Conradi y las de él mismo (el punto de vista del Dr. Waggoner y de Prescott).

CONRADI ORIGINÓ ESTA IDEA MODERNA Y GUIÓ AL PROFESOR PRESCOTT HACIA LA LUZ (?). CONRADI Y WAGGONER, AMBOS APOSTATARON Y MURIERON FUERA DEL MENSAJE. PERO EL PROFESOR PRESCOTT AUN PERPETÚA LA DOCTRINA APÓSTATA DE CONRADI-WAGGONER . Cuando estuvimos trabajando juntos en Inglaterra, observé que el Profesor Prescott usaba la Versión Americana Revisada de la Biblia. Le pregunté por qué no usaba la Versión Autorizada. Él dijo: “Yo le voy a mostrar por qué uso la VAR”. Entonces fue a Daniel capítulo 8 y me mostró que la Versión Revisada era mucho más favorable a su nuevo punto de vista del ‘Continuo’, que la Versión Autorizada, y él la ha usado desde entonces; y esta es la razón por la cual la usa. Se adecúa al punto de vista de Conradi-Waggoner sobre el Continuo. En Inglaterra, el Profesor Prescott me dijo: “Si solo pudiera enseñar estos nuevos puntos de vista en Norteamérica, cambiaría toda la cara de nuestra obra”. Y esto es lo que ha estado tratando de hacer durante los últimos 40 años.

Poco antes del final del siglo pasado él volvió a los Estados Unidos y un par de años después se volvió editor de la Review and

Después de algún tiempo comenzó una serie de artículos sobre Daniel para colocar este NUEVO PUNTO DE VISTA SOBRE EL CONTINUO. La hermana White le dijo que estaba haciendo

montaña apartir de una colina **Y ella le pidió que NO COLOCARA ESTE PUNTO DE VISTA en la Review.** Así es que ahí fue impedido de hacerlo, y luego después

comenzó a sacar la Revista Protestante, una revista regular antiCatólica, en la cual enseñó **el NUEVO PUNTO DE VISTA y cambió casi todas las fechas proféticas de las profecías.**

Una edición del **libro Enseñanzas Bíblicas Para El Hogar, REVISADA POR W. A. COLCORD, EL CUAL HABÍA ACEPTADO LA IDEA DE CONRADI-WAGGONER-**

PRESCOTT, y, (tal como él me lo dijo muy orgullosamente de que estaba SIENDO ASISTIDO EN ESTA REVISIÓN POR D. M. CANRIGHT, el cual casi todo nuestro

pueblo sabía que había APOSTATADO algunos años antes ayudando a Colcord en la revisión de Enseñanzas Bíblicas Para El Hogar) **tenía en ella varias páginas del**

NUEVO PUNTO DE VISTA SOBRE EL CONTINUO con una escala de tiempo corrida 5 años, **moviendo casi todas las fechas de nuestra obra profética.**

Le agradecemos a Dios que la Review and Herald **cortó este absurdo movimiento de tiempo un par de años después** y por que Enseñanzas Bíblicas Para El Hogar **ahora enseña el mensaje original**. La Revista Protestante fue publicada algunos años y como el Profesor Prescott aun mantenía reuniones con los Hombres de Orangement, los cuales son políticamente anti-Católicos, y como existía el peligro que este órgano anti-Católico pudiese originar una persecución prematura (ver 9T:243) el Protestante fue silenciado repentinamente y tuvo un vergonzoso fin.

En la Conferencia General de 1909, tuve mi última conversación con la hermana White, en la casa que durante años ocupó el Dr. Kress . Justo antes que terminara la conversación, la hermana White movió su cabeza muy tristemente y dijo: **“Están todos atados aquí en Washington y TIENE QUE HABER UN GRAN CAMBIO”**. Uno de los primeros cambios que solicitó la hermana White fue que **el Profesor Prescott no fuese más el editor de la Review and Herald ni Presidente de su Asociación** , pero debía hacer trabajo en las ciudades. **Su hijo, J. E. White**, me dijo que NO era que el Profesor Prescott fuese un gran trabajador de ciudades, **sino que era necesario ponerlo donde su influencia no destruyera la fe ni la confianza de los lectores en la Review and Herald.**

En una carta escrita al hermano Daniels por el hermano George B. Starr, el 21 de Junio de 1930, él declara que la hermana White le dijo: “Yo tengo mi comisión del Señor de ver que él (Profesor W. W. Prescott) se DESCONECTE de la Review and Herald”. “Porque”, dijo ella, “Hermano Starr, si este hombre permanece en la Review él va a DESCARRIAR TODA ESTA DENOMINACIÓN”. En una conversación personal con el Profesor Prescott en Knoxville, Tennessee; él me dijo: “He tenido que revisar mi creencia en el Espíritu de Profecía. He encontrado que el Conflicto de los Siglos está lleno de errores”. En una carta personal dirigida a mí, él me dijo que el Conflicto de los Siglos “tenía que ser revisado para que estuviera en armonía con los Sus profundas investigaciones con los escritos de HOMBRES NO INSPIRADOS le dieron la AUTORIDAD y la HABILIDAD de probar que la INSPIRADA PROFETA DE DIOS estaba errada. Evidentemente él no pertenece a aquellos que creen en el Testimonio de Jesús, el Espíritu de Profecía. Ver Apoc. 12:17. No es de admirar que la hermana White dijese que si él permaneciese como editor de la Review descarriaría a toda la Denominación. Los años que han pasado han confirmado esa declaración.

El Profesor Prescott en sus sermones y artículos usa la Versión Americana Revisada sin ninguna indicación, como otros autores lo hacen al usar la Versión Autorizada. ¿Es esto justo u honorable? Todos los escritores de lengua inglesa usan la Autorizada sin ninguna marca de identificación, un entendimiento universal, y si la Revisada o cualquiera otra versión es usada, ellos indican cuál versión está siendo usada indicando las iniciales, R. V. para Revised Version, A. R. V. para American Revised Version, etc. Uno que no esté al tanto con las versiones, al leer los artículos del Profesor Prescott, puede pensar que los Adventistas poseen una Biblia diferente, de su propiedad. Yo insisto en que esto no es justo ni honorable. Si un escritor usa la A. R. V. o cualquier otra versión, él tiene que indicar la versión. Hemos visto que la razón por la cual el Profesor Prescott usa la A. R. V. ES PORQUE ENSEÑA LA DOCTRINS APÓSTATA DE CONRADI SOBRE EL CONTINUO. Este mensaje fue establecido y sellado por el Espíritu de Profecía antes que la Revised Version fuese traducida de dos Manuscritos Católicos, el Vaticanus y el Sinaiticus. La Revised posee muchos errores católicos en ella.

La Versión Autorizada fue traducida de manuscritos guardados por los Valdenses. “Ella conservó de un modo maravilloso su pureza a través de todas las edades tenebrosas”. CS:74. “La iglesia del desierto’, y no la soberbia jerarquía que ocupaba el trono de la gran capital, era la verdadera iglesia de Cristo, la depositaria de los tesoros de verdad que Dios confiara a su pueblo para que los diera al mundo”. CS:70. Así es que el manuscrito guardado por los Valdenses y traducido a la Biblia de Lutero, en Alemán, y en la Versión Autorizada en 1611, en Inglés, es la “verdad, no corrompida, no adulterada”. La hermana White cita, como cada uno tiene la libertad de citar, la Revisada y otras versiones donde está claro y en un inglés más moderno. Sin embargo, ella usa casi siempre la versión Autorizada, pero siempre indica cuando usa la versión Revisada o cualquier otra versión.

Pero hay mucha falsedad y metidas de pata en la Versión Revisada, traducida de Manuscritos Católicos: “Sin mi carne veré a Dios”. Job 19:26, enseña la católica inmortalidad del alma. El Purgatorio Católico es directamente enseñado en la Versión Redivida.

La Versión Revisada traduce Apoc. 22:14 así: “Benditos son aquellos que lavan sus ropas”, en vez de “los que guardan sus mandamientos”, lo cual debe agradar mucho a los que se oponen a la verdad del Sábado.

La R. V. en Mat. 14:30 omite la palabra “bullicioso” y nos coloca este crudo absurdo: “Cuando Pedro vio el viento, él estaba con miedo”. ¡No debiéramos maravillarnos! En el margen de la R. V., Apoc. 13:18, en vez de colocar el número de la bestia como siendo el 666, el margen de la R. V. coloca 616. ¿El hermano Prescott cree que el número de la bestia es 666 o 616? El glorioso cierre de la oración del Señor en la R. V., para Mat. 6:13, es omitido: “Porque tuyo es el reino y el poder y la gloria para siempre. Amén”.

Pero esas palabras son citadas por la hermana White en el Discurso maestro de Jesucristo. Así sella ella la Versión Autorizada como la verdadera palabra de Dios. En Apoc. 8:7, la R. V. dice: “una tercera parte de la tierra (en vez de “árboles” en la Autorizada) fue quemada”. ¡Quién cree en esta Versión Revisada, con sus imposibles inverdades! Todo el texto de Hechos 8:37 es omitido en la R. V., pero ese texto es citado en forma íntegra en el volumen 8 de los Testimonios y así ha sido sellado como la palabra de Dios por el Espíritu Santo.

LA VERSIÓN REVISADA NO ES LA VERDADERA Y COMPLETA PALABRA DE DIOS, PRIMERO, PORQUE NO TODO ESTÁ ALLÍ, Y SEGUNDO, PORQUE NO TODO LO QUE ALLÍ ESTÁ, ESTÁ CORRECTO. ¿El Profesor **Prescott**, el cual usa la A. R. V. como siendo **la única palabra autoritativa de Dios**, cree en la inmortalidad del alma? Job 19:26 R. V. ¿En el purgatorio, 2 Pedro 2:9 R. V.? ¿Cree él que “guardan los mandamientos” en la Versión Autorizada es una traducción errada? ¿Cree él que Pedro “vio el viento” Mat. 14:30 A. R. V.? ¿Cree él que 616 es el número de la bestia? Margin, A. R. V., Apoc. 13:18. ¿Cree él que “Porque tuyo es el reino y el poder y la gloria para siempre, Amén”, debiera ser cortado de la oración del Señor? A. R. V. Mat. 6:13. ¿Cree él que una tercera parte de la tierra fue quemada? (una falsedad física e histórica)! Apoc. 8:7, A. R. V. ¿Cree él que Hechos 8:37 debiera ser eliminado de la Biblia y que la hermana White estaba errada al citarlo? **Si él cree en TODAS ESTAS COSAS, él puede continuar usando la A. R. V. como si fuese la completa y autoritativa palabra de Dios.** Si no es así, **él debiera usar la gran Versión Autorizada Protestante, la cual fue aceptada como el supremo fundamento de este mensaje mucho antes que la Versión Revisada fuese traducida.**

El Profesor Prescott cree que la R. V. enseña sus NUEVOS PUNTOS DE VISTA SOBRE EL CONTINUO. También enseña que Pedro vio el viento. Una es tan verdad como la otra. El Espíritu de Profecía nos dice que la palabra de Dios fue preservada “incorruptible” por los Valdeneses. CS:74. “La iglesia del desierto’, y no la soberbia jerarquía que ocupaba el trono de la gran capital, era la verdadera iglesia de Cristo, la depositaria de los tesoros de verdad que Dios confiara a su pueblo para que los diera al mundo”. Estos fueron los manuscritos del texto Receptivo traducido a la Biblia de Lutero en inglés en 1611 como la Versión Autorizada, mientras que la Versión Revisada fue traducida principalmente del manuscrito “Vaticanus” preservado en el Vaticano en Roma, y el “Sinaítico” guardado en el convento Católico. ¿Cuál es la verdadera Palabra de Dios?

Cuando el Espíritu Santo a **través de la profeta escogida por Dios endosa los Manuscritos de los Valdenses como “incorruptos y no adulterados” entonces ellos son LOS “MEJORES MANUSCRITOS DISPONIBLES”** y **NO el “Sinaítico” y el “Vaticanus” guardados por la Iglesia Romana, de los cuales fue traducida la R.** Con esta autoridad, y el Testimonio del Espíritu Santo, podemos descansar porque son **finales y decisivos**. Para los ASD, no hay ningún apelo por parte de esta autoridad. Sobre esta roca, hermanos, debemos todos construir para la eternidad, y las “compuertas del Infierno no prevalecerán contra ella”. **En la revista Ministry de Marzo de 1939, apareció un artículo del Profesor Prescott, basado en citas de escritores católicos que declaran que la posición del Adventismo sobre el número de la bestia no está correcto, esto es, que el número 666, no es el verdadero título del Papa.** Existe abundancia de evidencia sobre este punto y que **el Profesor Prescott no ha visto**, y sin embargo él toma la posición que sus **investigaciones son finales [decisivas], que él ya ha visto todo lo que tenía que ser visto, y que los pioneros de este movimiento estaban todos errados y que su juzgamiento contra ellos está correcto y es decisivo.** Hay un resultado lógico en que él haya establecido su autoridad durante muchos años para descarriar la fe establecida del cuerpo, de un punto tras el otro, o como lo dijo la hermana White, **“descarriar toda esta denominación”**.

En la Versión Revisada de Apoc. 13:18, el margen coloca 616 como siendo el número de la bestia, en vez de 666. ¿El Profesor Prescott cree que 616 es el número de la bestia? Él quita la fe establecida del Cuerpo y no nos da nada sólido en su lugar. ¿Es el Profesor Prescott un constructor o un destructor? ¿Confirma él la fe del pueblo de Dios? ¿O ha sido él por más de 40 años un banco de nubes y tinieblas? **Él siguió las falsas profecías de Anna Rice. Él aceptó la doctrina Panteísta del Dr. Waggoner y del Dr. Kellogg y la sostuvo durante años. Él aceptó la doctrina de Conradi-Waggoner a respecto del NUEVO PUNTO DE VISTA DEL CONTINUO y tanto el fundador como el profesor de esa doctrina apostataron completamente y murieron fuera del rebaño. Él perpetuó su teología que cambió casi todas las fechas de nuestro marco profético. Siguiendo la teología de Conradi, él descartó la Versión Autorizada y tomó la Versión Americana Revisada como si fuese una autoridad, basada en Manuscritos Católicos, porque estaba más cercana en armonía con la Versión de Conradi del Continuo. Cuando el propio Señor, a través de su profeta, removió al Profesor Prescott de la editorial de la Review and Herald, porque estaba “descarriando toda la denominación” y su revista anti-Católica tuvo un final desastroso, él no obedeció la solicitud de la profeta para que trabajara en las ciudades, sino que permaneció en Washington haciendo “obra literaria”. Entonces, con Conradi, él enseñó que el principal libro que nos ha dado el Señor, El Conflicto de los Siglos, estaba lleno de errores (que la profeta de Dios estaba errada) y que su sabiduría es superior a la de la profeta.**

Él enseña que nosotros estamos errados con respecto al número de la bestia y ahora abraza la doctrina pagana papal de la Trinidad, de que el Padre y el Hijo son “una persona”, “Jehová-Jesús”, cuando Jesús en Juan 17:21-22 y el Espíritu de Profecía declaran directamente que “NO son una persona”, y entonces sigue esta doctrina católica de la Trinidad hasta su fin lógico, afirmando que el Hijo de Dios no murió, contradiciendo totalmente la Palabra de Dios y destruyendo para siempre nuestra esperanza, un adecuado clímax para su programa de desarrollo de “cambiar toda la faz de nuestra obra” y la fe de este pueblo, un programa seguido por él tantós años como Israel vagó en el desierto.

El Profesor Prescott es un caballero cortés, culto y educado. Personalmente lo respeto mucho. Pero sus enseñanzas son las más peligrosas y destructivas. Él no ha fortalecido la confianza de nuestro pueblo sino que ha paralizado la fe de muchos. Yo no digo que haya seguido TODAS las enseñanzas de Conradi y Waggoner, pero varias de ellas él las ha perpetuado, y cuando ellos con A. T. Jones, Fletcher y muchos otros han abandonado la fe, él ha continuado enseñando sus teorías destructivas.

Agradecemos a Dios que varios de nuestros hermanos líderes han visto el terrible daño de sus ruinosas enseñanzas. **No importa cuán amables o bellos o aparentemente profundos puedan parecer sus sermones o artículos, cuando un hombre ha llegado al punto de enseñar la doctrina pagana católica de la Trinidad, y niega que el Hijo de Dios murió por nosotros, ¿es él un verdadero ASD? ¿Es él realmente un verdadero predicador del Evangelio? Y cuando muchos lo ven como un gran profesor y aceptan sus teorías no escriturísticas, absolutamente contrarias al Espíritu de Profecía, es tiempo que los atalayas den un sonido de advertencia.**

El Señor está llamando para todo su ejército obreros fieles para que permanezcan firmes, inamovibles, ya que el gran enemigo de Dios ha dispuesto a miles de ángeles caídos y hombres impíos para la última y terrible batalla del gran conflicto. Él nos ha dicho que nos animemos los unos a los otros, que fortalezcamos las manos débiles y que confirmemos las rodillas endebles. Y he aquí un hombre educado y culto, con gran habilidad, que podría haber sido un líder sabio, una roca de fortaleza para el pueblo de Dios, y sin embargo durante 40 años ha enseñado un nuevo descubrimiento tras otro (?) de los errores y falsas enseñanzas (?) de nuestros pioneros y aun se ha atrevido a criticar la Mensajera de Dios. ¿Lo ha llamado Dios, o a cualquier otro, en un tiempo como este para debilitar las manos de nuestro valiente ejército de obreros y a publicar nuestras “falsas” (?) enseñanzas ante nuestros enemigos? ¿Es esta la obra de Dios o es la obra del destructor? El Espíritu de Profecía en la Serie B, N° 7, página. 57, dice: El espíritu de profecía en la Serie B, No. 7, p. 57, dice: “Una cosa pronto se realizará, la gran apostasía, que se desarrolla y aumenta y se fortalece, y continuará haciéndolo hasta que el Señor descienda del Cielo con un grito. Debemos aferrarnos a los primeros principios de nuestra fe denominada, y avanzar de la fuerza a una mayor fe. Siempre debemos mantener la fe que ha sido confirmada por el Espíritu Santo de Dios desde los eventos anteriores de nuestra experiencia hasta el presente. . . Si necesitáramos la prueba manifiesta del poder del Espíritu Santo para confirmar la verdad al principio; después del paso del tiempo, ¿necesitamos hoy toda la evidencia en la confirmación de la verdad cuando las almas se apartan de la fe y prestan atención a los espíritus seductores y las doctrinas de los demonios?

La falsa enseñanza de la personalidad de Dios

haciéndolo apenas una esencia y **no una personalidad**

fue el “Alfa de la Apostasía”. **Otra fase de una falsa**

doctrina sobre la personalidad de Dios, puede ser la

“Omega de la mortal apostasía”. Serie B., N° 2, página

16. “Pocos ven el significado de la actual apostasía, pero

el Señor ha levantado la cortina y me ha mostrado su

significado y el resultado que tendrá si se le permite

continuar. Tenemos ahora que levantar nuestras voces

en advertencia”. Serie B, N° 7, página 37.

La apostasía en los días del Dr. Kellogg se refería a la personalidad de Dios.

Luego fue considerado como una ESENCIA que impregna toda la naturaleza.

Habiendo sido descubierta por el poderoso Testimonio de la Profeta de Dios, es probable que regrese más tarde en una forma modificada. El Espíritu de Profecía

lo ha indicado claramente.. “LOS RESULTADOS DE ESTOS INSIDIOSOS ARDIDES APARECERÁN UNA Y OTRA VEZ”, y ya HA APARECIDO NUEVAMENTE, y

aun es un respeto a la personalidad de Dios.

una vez estuvo asociado con el Dr. Kellogg, toma nuevamente el asunto de la personalidad de Dios, pero esta vez, dice que el Padre y el Hijo son “una

persona”, y que el Hijo de Dios no podía morir, la enseñanza Satánica a través del paganismo y del Papado, de la doctrina de la Trinidad, conduciéndonos hacia

atrás a la teología Papal y a las tinieblas, y a la destrucción absoluta de toda nuestra esperanza que surge de la muerte del Hijo de Dios. CONOCER

CORRECTAMENTE A DIOS ES VIDA ETERNA. “Y esta es la vida eterna, que te conozcan a ti el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien has enviado”. Juan

17:3. un falso concepto o un falso conocimiento de Dios es muerte eterna.

Los libros que contienen el mensaje especial de Dios se dice que están llenos de errores, o se dejan totalmente de imprimir. El Señor, a través de **su profeta**, ha nombrado **los tres libros más necesitados hoy en día.** Largamente **criticado** por las enseñanzas del **Profesor Prescott, uno de ellos es criticado como estando lleno de errores, y uno no ha sido más impreso.** Si Dios le ha hablado alguna vez a este pueblo, las siguientes palabras **son la eterna verdad de Dios. “Patriarcas y Profetas, Daniel y Apocalipsis, y El Conflicto de los Siglos son más necesarios ahora que nunca antes .** Deben ser ampliamente difundidos porque las verdades que destacan **abrirán muchos ojos ciegos”.** RH, 16 de Febrero de 1905; **“Daniel y Apocalipsis, El Conflicto de los Siglos y Patriarcas y Profetas, harán su camino.** Ellos contienen el mensaje que las personas tienen que tener, la luz especial que Dios le ha dado a su pueblo. **Los ángeles de Dios preparan el camino para estos libros en los corazones de las personas...** De todos los libros que han salido de la prensa, estos mencionados, han sido de la mayor consecuencia en el pasado y en el tiempo presente”. **Testimonios Especiales en Relación a Derechos de Autor. [Ahora se llama Instrucciones Especiales en Relación a Derechos de Autor].**

Una palabra de Dios vale mucho más que diez mil palabras de los hombres.

“El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras pasarán”. “Los 50 años que han pasado no han disminuido ni una jota o principio de nuestra fe cuando recibimos las grandes y maravillosas evidencias que fueron hechas ciertas para nosotros, en 1844 después que hubo pasado el tiempo

... **NI UNA SOLA PALABRA HA SIDO CAMBIADA O NEGADA.**

Aquello que el Espíritu Santo testificó como verdad después que pasó el tiempo en nuestro gran **es el SÓLIDO**

ENFUNDAMENTO DE LA VERDAD”. Serie B, N° 7, páginas 57-58.

Los maestros de la doctrina de la Trinidad a menudo usan figuras de lenguaje para explicar sus misterios que no pueden ser entendidos. **El Espíritu de Profecía ha declarado claramente la falsedad y el peligro de algunas de estas ilustraciones.** Citamos de Serie B, N° 7, página 62: “Se han hecho exposiciones como la siguiente: ‘El Padre es como la luz invisible; el Hijo es como la luz encarnada; y el Espíritu es como la luz derramada’. ‘El Padre es como el rocío, vapor invisible; el Hijo es como el rocío reunido en bellísimas gotas; el Espíritu es como el rocío derramado en el asiento de la vida’. Otra declaración: **‘El Padre es como el vapor invisible; el Hijo es como la nube plomiza; el Espíritu es la lluvia que cae y obra con poder refrescante’.** “Todas estas representaciones espiritualistas no son absolutamente nada. Son imperfectas y falsas. *El Padre no puede ser descrito por las cosas de la tierra. El Padre es toda la plenitud de la Deidad corporal y es invisible a la vista de los mortales. El Hijo es toda la plenitud de la Divinidad manifestada. . El Consolador que Cristo prometió enviar después de ascender al Cielo, es el Espíritu en toda la plenitud de la Deidad que hace manifiesto el poder de la gracia Divina a todos los que reciben y creen en Cristo como un Salvador personal.* **Hay 3 personas vivientes en el Trío Celestial, en nombre de estos tres grandes poderes: el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo,** los que reciben a Cristo por la fe viva son bautizados ”.

Una de las pruebas más poderosas de la inspiración divina de la hermana White es que vio claramente a través de las peligrosas falsas enseñanzas sobre la personalidad de Dios y advirtió al pueblo de Dios en esta declaración de poder. **"HAY TRES PERSONAS VIVIENTES" NO "UNA PERSONA"**. "Cuanto más simple sea la educación de nuestros trabajadores, menos conexión tienen con los hombres a quienes Dios NO dirige, más se logrará. El trabajo se realizará en la simplicidad de la verdadera piedad, y los viejos, viejos tiempos volverán cuando, bajo la guía del Espíritu Santo, miles se convirtieron en un día". Serie B, número 7, página 63. "Porque si cuando éramos enemigos, fuimos reconciliados con Dios por la MUERTE DE SU HIJO, mucho más reconciliados seremos salvos por su vida". Ver Ministerio de Sanidad, página 422. "La Unidad que existe entre Cristo y Sus discípulos no destruye la personalidad de ninguno de los dos. Son uno en propósito, en mente, en carácter, PERO NO EN PERSONA. ES ASÍ QUE DIOS Y CRISTO SON UNO".

The background features a collage of historical figures and documents. At the top left is a portrait of a man with a serious expression. Next to him is a portrait of an older man with glasses. To the right is a portrait of a man with a full beard. In the top right corner, there is a document with Chinese characters and a small illustration of a man in a suit. Below the main title, there are four more portraits: a man with a beard on the left, a man with a beard in the center, a woman in the center-right, and a man with a beard and glasses on the right.

LA DIVINIDAD VS LA TRINIDAD

3 PARTE

JAMES WHITE ---DECLARACIONES

Jesús oró para que sus discípulos pudieran ser uno como él era uno con su padre. Esta oración no contemplaba a un discípulo con doce cabezas, sino a doce discípulos, hechos uno en objeto y esfuerzo por la causa de su maestro. Tampoco Son el padre y el hijo partes del "tres-un dios." Son dos seres distintos, pero uno en el diseño y realización de la redención. Life Incidents

343-James White

Vea la comisión a los once: "Id, pues, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo; enseñándoles a observar todas las cosas que yo os he mandado". Mate. 28,19,20. Cristo enseñó a los apóstoles lo que había recibido del Padre, y esto debían enseñar a los hombres a observar. Life Incidents 290

"Amado, cuando os di toda diligencia para escribiros de la salvación común, era necesario que yo os escribiera y os exhortara a que contendierais fervientemente por LA fe que una vez fue entregada a los santos..." (Judas 3, 4) ... La exhortación a luchar por la fe entregada a los santos, es sólo para nosotros. Y es muy importante para nosotros saber para qué y cómo contender. En el 4o versículo nos da la razón por la cual debemos luchar por LA fe, una fe particular; "porque hay ciertos hombres", o cierta clase que niegan al único Señor Dios y a nuestro Señor Jesucristo... **La forma en que los espiritualizadores han eliminado o negado al único Señor Dios y a nuestro Señor Jesucristo es primero usar el viejo credo trinitario no bíblico, viz.,** que Jesucristo es el Dios eterno, aunque no tienen un solo pasaje para apoyarlo, mientras que tenemos un testimonio claro de las Escrituras en abundancia de que **él es el Hijo del Dios eterno.**" — (James White, *The Day Star*, 24 de enero de 1846)

*"Pablo afirma del Hijo de Dios que estaba en la forma de Dios, y que era igual a Dios. ' Que estar en la forma de Dios pensó que no era el robo ser igual a Dios.' Phil. 2:6. La razón por la que no es robo para el Hijo ser igual al Padre es el hecho de que es igual... La Trinidad inexplicable que hace a la Trinidad tres en uno y uno de cada tres, es bastante mala; pero ese ultra unitario que hace a Cristo inferior al Padre es peor. Dios le dijo a un inferior: "Hagamos al hombre a nuestra imagen?" — (James White, *Review and Herald*, 29 de noviembre de 1877)*

*"Aquellos que enseñan la abolición de la ley del Padre, que los mandamientos de Dios mencionados en el Nuevo Testamento no son los diez, sino los requisitos del Evangelio, como el arrepentimiento, la fe, el bautismo y la cena del Señor. Pero como estos, y todos los demás requisitos propios del Evangelio, son todos abrazados en la fe de Jesús, es evidente que los mandamientos de Dios no son los dichos de Cristo y sus apóstoles. Afirmar que los dichos del Hijo y sus apóstoles son los mandamientos del Padre, **es tan amplio desde la verdad como el viejo absurdo trinitario de que Jesucristo es el Dios muy y Eterno.** Y a medida que la fe de Jesús abarca todos los requisitos propios del Evangelio, necesariamente se deduce que los mandamientos de Dios, mencionados por el tercer ángel, sólo abarcan los diez preceptos de la ley inmutable del Padre que no son propios de una sola dispensación, sino comunes a todos." — (James White, *Review and Herald*, 5 de agosto de 1852, p. 52)*

*"Aquí podríamos mencionar a **la Trinidad**, que elimina la personalidad de Dios, y de su Hijo Jesucristo, y de rociar o derramar en lugar de ser "enterrado con Cristo en el bautismo", "plantado a semejanza de su muerte:" pero pasamos de estas fábulas para notar una que es considerada sagrada por casi todos los cristianos profesos, tanto católicos como protestantes. Es, El cambio del sábado del cuarto mandamiento del séptimo al primer día de la semana." — (James White, *Review and Herald*, 11 de diciembre de 1855, p. 85)*

"No tenemos tanta simpatía con los unitarios que niegan la divinidad de Cristo, como con los trinitarios que sostienen que el Hijo es el Padre eterno, y hablan tan erróneamente sobre el Dios tres-uno.

Dale al Maestro toda esa divinidad con la que lo visten las Sagradas Escrituras. ..." — (James and Ellen White's – Western Tour, *Review and Herald*, 6 de junio de 1871)

*"Invitamos a todos a comparar los testimonios del Espíritu Santo a través de la Señora W., con la palabra de Dios. Y en esto no te invitamos a compararlos con tu credo. Eso es otra cosa. **Los trinitarios pueden compararlos con su credo, y como no están de acuerdo con él, condenarlos.***

*El observador del domingo, o el hombre que tiene tormento eterno una verdad importante, y el ministro que rocia a los bebés, pueden condenar cada uno los testimonios de la señora W. porque no están de acuerdo con sus peculiares puntos de vista. Y cien más, cada uno con diferentes puntos de vista, puede llegar a la misma conclusión. Pero su autenticidad nunca puede ser probada de esta manera." — (James White, *Review and Herald*, 13 de junio de 1871)*

J.N.ANDREWS---DECLARACIONES

"La doctrina de la Trinidad que fue establecida en la iglesia por el concilio de Niza A. D. 325. Esta doctrina destruye la personalidad de Dios y de su Hijo Jesucristo nuestro Señor.

Las infames medidas por las que fue forzada a la iglesia que aparecen en las páginas de la historia eclesiástica bien podrían hacer que todos los creyentes en esa doctrina se ruborizan." — (J.N. Andrews, *Review and Herald*, 6 de marzo de 1855)

J. N. Loughborough también elabora tres argumentos en contra de la Trinidad:

"Primero, es contraria al sentido común. Segundo, es contraria a las Escrituras. Finalmente, su origen es pagano". "Questions answered", The Advent Review and Sabbath Herald, 5 de noviembre de 1861

¿QUÉ SIGNIFICA TRINIDAD?

Para saber de qué se trata la doctrina de la Trinidad, debemos tener una definición correcta de lo que significa. Tanto Webster como el diccionario de Funk y Wagnall definen a la Trinidad como:

"El estado o el carácter de ser tres."

"Cualquier unión de tres partes o elementos en una..."

"Una triple personalidad consustancial (compartir la misma sustancia) existente en un

Ser Divino o sustancia."

"La unión de un solo Dios de Padre, Hijo y Espíritu Santo como tres personas infinitas."

Así que la doctrina de la Trinidad enseña que tres personas infinitas, que comparten la misma sustancia, conforman un solo Dios; o un Dios dividido en tres partes. Es extremadamente importante que este punto se entienda claramente. La Trinidad no significa que haya tres Dioses, pero significa que sólo hay un Dios que se comparte entre tres personas.

LOS ADVENTISTAS DEL SÉPTIMO DÍA CREEN EN.. LA SEGUNDA CREENCIA

dice el concepto cristiano del **Dios Padre, Hijo y Espíritu Santo**; más bien, afirma que no existe un panteón de diversas divinidades.

La pluralidad dentro de la Deidad. **Si bien el Antiguo Testamento no enseña explícitamente que Dios es triuno,** no es menos cierto que se refiere a **una pluralidad dentro de la Deidad**

En ciertas ocasiones Dios emplea plurales, tales como: “Hagamos al hombre a nuestra imagen” (Gén. 1:26); “He aquí el hombre es como uno de nosotros” (Gén. 3:22); “Ahora, pues, descendamos” (Gén. 11:7). A veces, la expresión “Ángel del Señor” está identificada con Dios. Cuando se le apareció a Moisés, el Ángel del Señor dijo: “Yo soy el Dios de tu padre, Dios de Abraham, Dios de Isaac, y Dios de Jacob” (Éxo. 3:6). En diversas referencias se hace una distinción entre Dios y su Espíritu. En el relato de la creación, “el Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas” (Gén. 1:2). Algunos textos no solo se refieren al Espíritu, sino que además incluyen una tercera Persona en la obra de la redención que Dios realiza: “Ahora me envió [habla el Hijo] Jehová el Señor [el Padre], y su Espíritu [el Espíritu Santo]” (Isa. 48:16); “He aquí mi siervo [habla el Padre]... he puesto sobre él [el Hijo] mi Espíritu; el traerá justicia a las naciones” (Isa. 42:1)

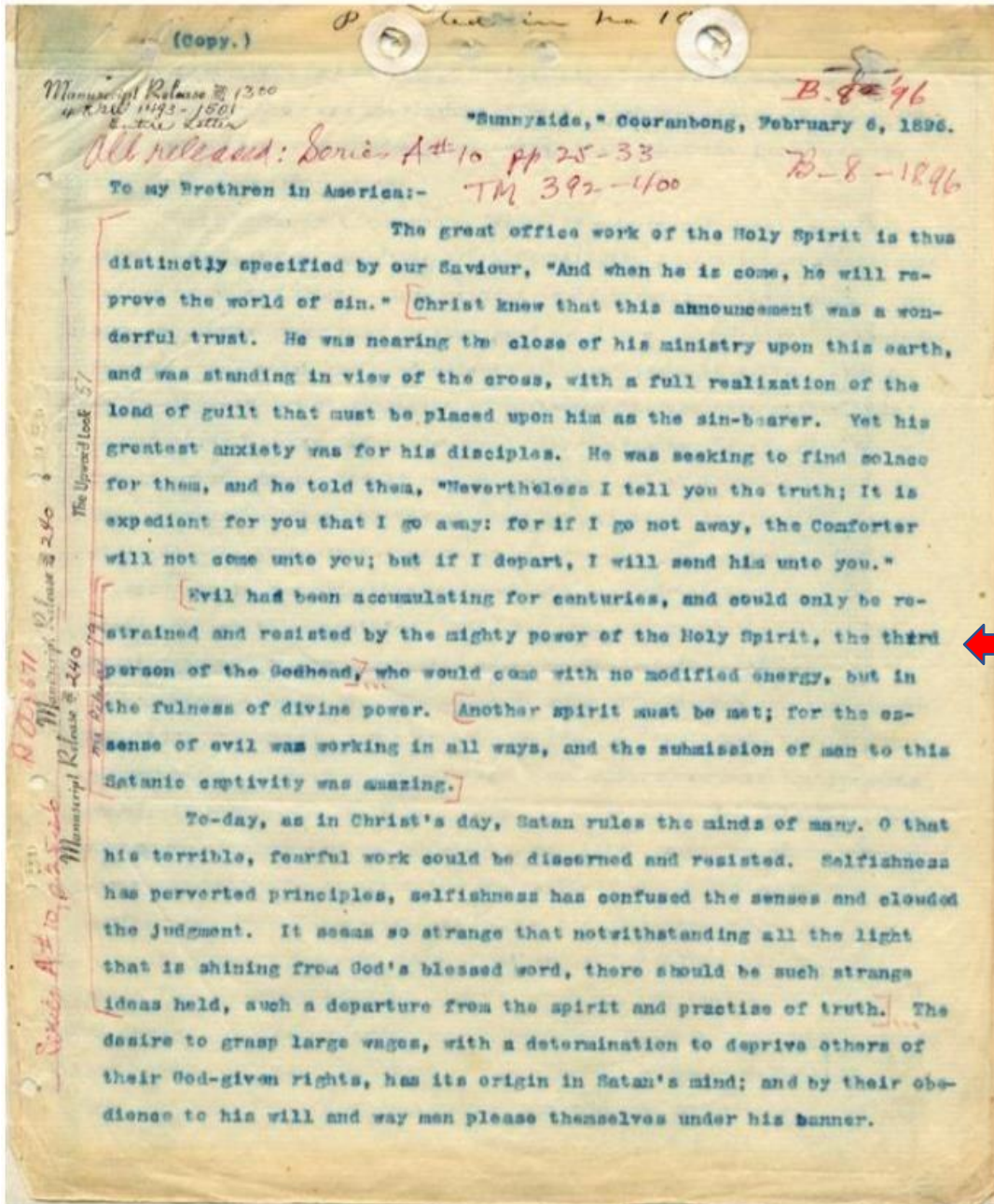


Ilustración 1 - Carta 8, 1896, p. 1.

Traducción de la Ilustración 1 - Carta 8, 1896, p. 1. (Copia.)

"Sunnyside," Cooranbong, 6 de febrero, 1896. A mis hermanos en América: -

- La gran obra ministerial del Espíritu Santo es clara mente especificada por nuestro Salvador. "Y cuando él venga, convencerá al mundo de pecado."

Cristo sabía que este anuncio era un deber maravilloso. Estaba acercándose al final de su ministerio sobre esta tierra, y estaba de pie a la vista de la

cruz, con plena comprensión de la carga de culpa que debía ser colocada sobre el cómo el portador del pecado. Pero su mayor preocupación era por

sus discípulos. Procuraba encontrar consuelo para ellos, y les dijo, "Pero yo os digo la verdad: Os conviene que yo me vaya; porque si no me fuera, el

Consolador no vendría a vosotros; mas si me fuere, os lo enviaré." El mal se había estado acumulando por siglos, y solo podía ser refrenado y resistido

por el gran poder del Espíritu Santo, la tercera persona de la Deidad, que vendría no con energía modificada, sino en la plenitud del poder divino.

Otro espíritu debía ser conocido; por cuanto la esencia del mal estaba obrando en todas las formas, y la sumisión del hombre a esta cautividad

satánica era espantosa. Hoy, como en los días de Cristo, Satanás gobierna las mentes de muchos. Oh que su terrible, temerosa obra pueda ser discernida

y resistida. El egoísmo ha pervertido los principios, el egoísmo ha confundido los sentidos y nublado el juicio. Parece tan extraño que a pesar

de toda la luz que está alumbrando de la bendita palabra de Dios, deba haber ideas tan extrañas, semejante desviación del espíritu y práctica de la

verdad. El deseo de alcanzar grandes salarios, con una determinación de privar a otros de sus derechos dados por Dios, tiene su origen en la mente

de Satanás; y por su obediencia a su voluntad y camino los hombres se agradan a sí mismos bajo su estandarte.

Termina Traducción

Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. **The Holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity and independent thereof.** He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent. “But the Comforter, which is the Holy Ghost, whom the Father will send in My name, He shall (although unseen by you), [This phrase was added by Ellen White.] teach you all things, and bring all things to your remembrance, whatsoever I have said unto you” [John 14:26]. “Nevertheless I tell you the truth; It is expedient for you that I go away: for if I go not away, the Comforter will come not unto you; but if I depart, I will send Him unto you” [John 16:7]. 14MR 23.3

“Estorbado por la humanidad Cristo no podía estar en cada lugar personalmente, por lo tanto para ventaja de ellos Él debería abandonarlos para ir a su Padre y enviar el Espíritu Santo para ser su sucesor en la tierra. **El Espíritu Santo es Él mismo desvestido de su personalidad humana e independiente de ella.** Él se representaría a sí mismo como presente en todos los sitios por su Espíritu Santo, como el Omnipresente.” [Manuscript Releases Volume 14 p. 23]

11:55 54%

HIMSELF - Definition fro...
av1611.com

AV1611

KJV Dictionary / H / himself

« him hin »

KJV Dictionary Definition: himself

himself

HIMSELF', pron. In the nominative or objective case.
him and self.

1. He; but himself is more emphatical, or more expressive of distinct personality than he.

With shame remembers, while himself was one

Of the same herd, himself the same had done.
2. When himself is added to he, or to a noun, it

INGLÉS ESPAÑOL

1. El; pero él mismo es más enfático, o más expresivo de personalidad distinta que él.

Diccionario Noah Webste...
m.egwwritings.org

Escritos
ellenwhite.org | Seleccione el idioma | Iniciar sesión | Registro

Buscar...

Diccionario 1828 de Noah Webster

Casa / Referencia / Diccionario
/ Diccionario 1828 de Noah Webster

622/625

Anterior próximo

«El mal se había estado acumulando durante siglos y solamente podría ser refrenado y resistido por el potente poder del Espíritu Santo, **la tercera persona de la** **Divinidad,** quien vendría no con energía limitada, ~~sin en la~~ plenitud del poder divino. Debería enfrentar a otro espíritu, porque la esencia del mal estaba actuando en todas sus formas y era asombroso el sometimiento del hombre al cautiverio satánico.»
(Alza tus Ojos pág. 49)

El pecado podía ser resistido y vencido únicamente por la poderosa intervención de **la tercera persona de la Divinidad**, que iba a venir no con energía modificada, sino en la plenitud del poder divino. El Espíritu es el que hace eficaz lo que ha sido realizado por el Redentor del mundo. Por el Espíritu es purificado el corazón. Por el Espíritu llega a ser el creyente participe de la naturaleza divina. Cristo ha dado su Espíritu como poder divino para vencer todas las tendencias hacia el mal, hereditarias y cultivadas, y para grabar su propio carácter en su iglesia.» (El Deseado de Todas las Gentes, pág. 625)

«El príncipe del poder del mal puede ser mantenido en jaque únicamente por el poder de Dios en la tercera persona de la Divinidad, el Espíritu Santo (Special Testimonies, Serie A, Nº 10, pág. 37. Año 1907)

«Necesitamos comprender que el Espíritu Santo, que es una persona así como Dios es persona, anda en estos terrenos» (Manuscrito 66, 1899. [Extracto de un discurso dado a los alumnos del Colegio de Avondale, Australia.]).

«Cristo determinó que cuando él ascendiera de esta tierra, concedería un don a los que habían creído en él y a los que creyeran en él. ¿Qué don suficientemente precioso podía él conceder para destacar y honrar su ascensión al trono de mediación? Debía ser digno de su grandeza y su **Cristo determinó dar como su representante a la tercera Persona de la Deidad.** Ese don no podría ser igualado. Daría [sintetizaría] todos sus dones en uno, y por lo tanto su dádiva sería el Espíritu divino, ese poder transformador, iluminador y santificador. . . Cristo anhelaba estar en una situación en que pudiera realizar la obra más importante con pocos medios y sencillos. El plan de redención es abarcante, sin embargo sus partes son pocas, y cada parte depende de las otras, pero todas obran juntas con máxima sencillez y completa armonía. Cristo es representado por el Espíritu Santo, y cuando el Espíritu es apreciado, cuando los que son gobernados por el Espíritu comunican a otros la energía de la cual están saturados, vibra una cuerda invisible que electriza todo el ser. ¡Ojalá todos pudieran entender cuán ilimitados son los recursos divinos!» (ST 28 -11-1905)

«El Espíritu Santo es una persona, porque testifica en nuestros espíritus que somos Hijos de Dios. Cuando se da este testimonio lleva consigo su propia evidencia. En esas ocasiones creemos y estamos seguros de que somos los Hijos de Dios. . . » **«El Espíritu Santo tiene una personalidad**, de lo contrario no podría dar testimonio a nuestros espíritus y con nuestros espíritus de que somos Hijos de Dios. **Debe ser una persona divina**, además, porque en caso contrario no podría escudriñar los secretos que están ocultos en la mente de Dios. «Porque ¿quién de los hombres sabe las cosas del hombre, sino el espíritu del hombre que está en él? Así tampoco nadie conoció las cosas de Dios, sino el Espíritu de Dios» (1 Cor. 2: 11)

(Manuscrito 20, 1906).

El Espíritu Santo indica toda oración genuina. He aprendido a saber que en todas mis intercesiones el Espíritu intercede por mi y por todos los santos; pero sus intercesiones son de acuerdo a la voluntad de Dios, nunca contrarias a su voluntad. "El Espíritu también ayuda a nuestras enfermedades"; y el Espíritu, siendo Dios, conoce la mente de Dios; por lo tanto, en cada oración nuestra por los enfermos, o por otras necesidades, la voluntad de Dios debe ser considerada. "Porque ¿qué hombre sabe las cosas de un hombre, sino el espíritu del hombre que está en él? así las cosas de Dios no conocen a nadie, sino al Espíritu de Dios ". Si se nos enseña de Dios, rezaremos de conformidad con su voluntad revelada, y en sumisión a su voluntad que no conocemos. Debemos hacer súplica de acuerdo con la voluntad de Dios, confiando en la preciosa palabra, y creyendo que Cristo no solo se entregó sino a sus discípulos. El registro declara: "Sopló sobre ellos y les dijo: Recibid el Espíritu Santo". {ST 3 de octubre de 1892, par. 3}

The Holy Spirit indites all genuine prayer. I have learned to know that in all my intercessions the Spirit intercedes for me and for all saints; but his intercessions are according to the will of God, never contrary to his will. "The Spirit also helpeth our infirmities;" and the Spirit, being God, knoweth the mind of God; therefore in every prayer of ours for the sick, or for other needs, the will of God is to be regarded. "For what man knoweth the things of a man, save the spirit of man which is in him? even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God." If we are taught of God, we shall pray in conformity to his revealed will, and in submission to his will which we know not. We are to make supplication according to the will of God, relying on the precious word, and believing that Christ not only gave himself for but to his disciples. The record declares, "He breathed on them, and saith unto them, Receive ye the Holy Ghost." {ST October 3, 1892, par. 3}

EL ESPIRITU SANTO indaga toda oración genuina. He aprendido a saber que en todas mis intervenciones, **el Espíritu intercede por mi y por todos los santos** intercesiones son según la voluntad de Dios, nunca contrarias a su voluntad. El Espíritu también ayuda a nuestras debilidades; **Y EL ESPIRITU SIENDO DIOS** Dios; por lo tanto en toda oración nuestra por los enfermos, o por otras necesidades, la voluntad de Dios debe ser considerada. The sings of the Times. 3 de octubre, 1892

Now a little point. As the saints in the kingdom of God are accepted in the beloved, they hear: "Come, ye blessed of My Father, inherit the kingdom prepared for you from the foundation of the world." [Matthew 25:34.] And then the golden harps are touched, and the music flows all through the heavenly host, and they fall down and worship the Father and the Son and the Holy Spirit. And then what? What next did I see? One meets another, and they say, as they fall right upon their necks with their faces shining with the glory of God, "It was you, it was you that brought the truth to me, and I would not hear it at first, but, O I am so glad." Now that will be acted all through the heavenly courts, thanksgiving and praise to God for those that have been the means of winning others to the truth, that they should come and have an interest for them, and then they are united among the saved. O what a meeting! what a meeting! {21LtMs, Ms 139, 1906, par 32}

Ahora un pequeño punto. A medida que los santos en el reino de Dios son aceptados en el amado, escuchan: "Vengan, benditos de mi Padre, hereden el reino preparado para ustedes desde la fundación del mundo". [Mateo 25:34.] Y luego se tocan las arpas doradas, y la música fluye por todo el ejército celestial, y se caen y adoran al Padre, al Hijo y al Espíritu Santo. ¿Y entonces que? ¿Qué siguiente vi? Uno se encuentra con otro; y dicen, mientras caen directamente sobre sus cuellos con sus rostros brillando con la gloria de Dios, "Fuiste tú, fuiste tú quien me trajo la verdad, y al principio no la oíría, pero, ¡oh! alegre." Ahora eso se actuará a través de las cortes celestiales, dando gracias y alabando a Dios por aquellos que han sido los medios para ganar a otros a la verdad, para que vengan y se interesen por ellos, y luego se unan entre los salvos. ¡Oh qué reunión! ¡Qué reunión! {21LtMs, Ms 139, 1906, par 32}

Cuando los santos en el reino de Dios son aceptados en el amado, escuchan: "Venid, benditos de mi Padre, heredad el reino preparado para vosotros desde la fundación del mundo". Y entonces tocaron las arpas doradas, y la música fluye a través del anfitrión celestial, **y ellos CAEN Y ADORAN AL PADRE Y AL HIJO Y AL ESPÍRITU SANTO.**

Manuscrito.139-1906.32